

## **Противодействие пиратству: Российская практика и проблематика**

Ежегодно Россия занимает первые места в рейтингах самых «пиратских» стран. Распространению нелегального контента в России способствуют, например, торрент-трекеры и социальная сеть «ВКонтакте». Однако за последние несколько месяцев произошла целая череда событий, которые могут лишить российский Интернет славы «пиратского прибежища».

Федеральный закон от 02.07.2013 N 187-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях"<sup>1</sup>, официально вступивший в силу 1 августа 2013 года, подразумевает возможность блокирования содержащих нелегальный контент интернет-сайтов по требованию правообладателя этого контента. Благодаря поправкам в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, указанных в ФЗ № 187, Московский городской суд становится судом первой инстанции для дел, которые связаны с защитой исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет»<sup>2</sup>. До момента рассмотрения дела, суд может заблокировать доступ к ресурсу. Блокировка, согласно статье № 3, в которой говорится о внесении поправок в Федеральный закон от 27 июля 2006 года N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», будет осуществляться федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций<sup>3</sup>. Порядок ограничения доступа к пиратскому контенту сайтов следующий: правообладатель, обнаруживший фильм (телефильм, кинофильм, или информацию, необходимую для доступа к ним), распространяющийся без его

---

1 Далее — N 187-ФЗ

2 Согласно статье 2 N 187-ФЗ

3 Далее - Роскомнадзор

разрешения или иных законных оснований, имеет право обратиться в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, с заявлением, форма которого утверждается Роскомнадзором. Далее, в течение трех рабочих дней Роскомнадзор определяет провайдера хостинга или иное лицо, обеспечивающее доступ к ресурсу, на котором содержится нелегальный контент, и направляет этому лицу уведомление в электронном виде на русском и английском языках о нарушении исключительных прав (с указанием названия произведения, его автора, правообладателя, доменного имени и сетевого адреса, которые позволяют находить в сети сайт, на котором размещена информация, а так же указателей страниц сайта в сети «Интернет», позволяющих определить такую информацию) с требованием принять меры по удалению информации. Также Роскомнадзор фиксирует точное время и дату отправки уведомления.

В течение одного рабочего дня с момента получения от провайдера хостинга или иного лица, обеспечивающего доступ к ресурсу, уведомления о необходимости удалить незаконно размещенную информацию, владелец информационного ресурса обязан эту информацию удалить. В случае отказа или бездействия владельца информационного ресурса провайдер хостинга или иное лицо, обеспечивающее доступ к ресурсу, обязаны ограничить доступ к соответствующему информационному ресурсу не позднее истечения трех рабочих дней с момента получения уведомления.

На основании вступившего в силу судебного акта об отмене ограничения доступа к информационному ресурсу Роскомнадзор обязан в течение трех рабочих дней со дня получения этого судебного акта уведомить провайдера хостинга или иное лицо, обеспечивающее доступ к ресурсу, об отмене мер по ограничению информации.

Этот порядок не относится к информации, подлежащей включению в реестр запрещенных в Российской Федерации сайтов в соответствии со статьей

15.1 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"<sup>4</sup>.

В Гражданский кодекс Российской Федерации также были внесены изменения: четвертая часть была дополнена статьей 1253.1 об особенностях ответственности информационного посредника<sup>5</sup>. В ней дается определение «информационного посредника» — это лицо, осуществляющее передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети «Интернет», лицо, предоставляющее возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети, лицо, предоставляющее возможность доступа к материалу в этой сети<sup>6</sup>.

Информационный посредник, который осуществляет распространение нелицензионного материала в сети «Интернет», не несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав, произошедшее в результате распространения, в том случае, если соблюдены следующие условия:

1. он не является инициатором этой передачи и не определяет получателя указанного материала;

2. он не изменяет указанный материал при оказании услуг связи, за исключением изменений, осуществляемых для обеспечения технологического процесса передачи материала;

3. он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицом, инициировавшим передачу материала, содержащего соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, является неправомерным<sup>7</sup>.

Информационный посредник, который предоставляет возможность размещения нелицензионного материала в сети «Интернет», не несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав, произошедшее в

---

4 Согласно статье 3 ФЗ № 187

5 Согласно статье 4 ФЗ № 187

6 Статья 1253.1 Гражданского кодекса Российской Федерации

7 Статья 1253.1 Гражданского кодекса Российской Федерации

результате распространения, в том случае, если соблюдены следующие условия:

1. он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, содержащихся в таком материале, является неправомерным;

2. он в случае получения в письменной форме заявления правообладателя о нарушении интеллектуальных прав с указанием страницы сайта и (или) сетевого адреса в сети «Интернет», на которых размещен такой материал, своевременно принял необходимые и достаточные меры для прекращения нарушения интеллектуальных прав. Перечень необходимых и достаточных мер и порядок их осуществления могут быть установлены законом<sup>8</sup>.

Принятие антипиратского закона вызвало негодование как пользователей сети «Интернет», так и некоторых крупных компаний, например, «Яндекс», Google, Mail.ru, которые, в числе прочих, обратилась к правительству с открытым письмом, в котором указали на недостатки закона: «Законопроектом закладываются широкие возможности для злоупотреблений и недобросовестной конкурентной борьбы. Согласно международному опыту стран, в которых существуют аналогичные механизмы борьбы с нелегальным контентом, почти половина запросов отсылаются конкурентами существующих легальных сервисов. При том, что законопроектом предусмотрены предварительные обеспечительные меры, позволяющие заблокировать интернет-ресурс без его предварительного уведомления на основании лишь предположения о нарушении, такая норма представляет собой значительную угрозу как начинающим легальным сервисам, так и информационным посредникам»<sup>9</sup>. По словам автора закона Роберта Шлегеля, ФЗ № 187— это только первая инициатива разработки законодательства, которое обеспечивало бы защиту авторских прав в сети «Интернет». Сейчас закон касается только видеопродукции, но должен будет распространяться и на игры, музыку, книги и

---

<sup>8</sup> Статья 1253.1 Гражданского кодекса Российской Федерации

<sup>9</sup> Открытое обращение интернет-индустрии в отношении законопроекта №292521-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно телекоммуникационных сетях»

программное обеспечение.