

## К вопросу о положении осужденных в местах лишения свободы

*Конечно, тюрьма консервирует лучшие качества,  
с которыми человек вошел в тюрьму,  
но эта же тюрьма усугубляет все пороки,  
с которыми порочный человек вступает в тюрьму...*

*Валентин Пикуль*

21 июля 1993 года в новоиспечённой независимой Российской Федерации был принят закон «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». Государство, построившее свою власть на демократических принципах, заявило, что и уголовно-исполнительная система будет действовать по принципам «законности, гуманизма, уважения прав человека»<sup>1</sup>. Статистика, однако, оказалась не радостной для новой власти: в 90-х годах преступность росла, падали (или просто менялись) общественные нравы, представления о правильном, а главное, о дозволенном. По данным Госкомстата МВД РФ<sup>2</sup>, в период с 1991 по 1997 года количество преступлений неизменно росло, и только после 1997 ежегодное число преступлений пошло на спад. Считается, что причинами этого стали экономическая реформа, трудное финансовое положение людей, недовольство властью, что в итоге и стало главным аргументом того, что по этим же данным среди преступлений самый большой процент заняли организованная преступность, коррупция, терроризм. В период с 1989 до 1993 года в России в 6,2 раза повысился процент преступлений, совершённых при помощи огнестрельного оружия. Ужасный список можно продолжать, но суть остаётся одна и та же: 90-е годы для России стали переломными не

---

<sup>1</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. N 5473-1 "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы". Глава I, Статья 1 «Принципы деятельности уголовно-исполнительной системы».

<sup>2</sup> [http://ruxpert.ru/Статистика:Преступность\\_в\\_России](http://ruxpert.ru/Статистика:Преступность_в_России)

только в сфере экономики и политики, но и пенитенциарной системы. Появилась необходимость установить главные задачи уголовно-исполнительной системы и определить, какой курс она должна решать в контексте общественно-опасной преступности, развивающейся в стране. В принципе, вопрос функций тюремной системы – вечен. Изучен он исследователями не так хорошо, информации мало, и вся она поверхностна. Формально функции этой системы заключаются в том, чтобы перевоспитать правонарушителя, образовать (если до момента заключения он не был образован) и «отправить» его обратно в общество одухотворённым и сознательным. Чтобы преступник смог начать жизнь с чистого листа.

В вышеупомянутом Федеральном Законе, в 13 статье III главы указано, что среди прочих своих обязанностей, учреждения, исполняющие наказания, должны создавать условия для безопасности осуждённых, обеспечивать охрану здоровья осуждённых, осуществлять их общее и профессиональное образование. Для того, чтобы не быть голословным в доказательство тому, что эти обязанности данных учреждений зачастую не исполняются или исполняются неэффективно, ниже предоставляю беседу, проведённую для данной работы с бывшим заключённым, осуждённым по статье 228, части 1 УК РФ *«Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в значительном размере, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в значительном размере»* на 1,5 года в Исправительную Колонию №3, город Волгоград<sup>3</sup>.

**- В каких условиях содержались ты и твои сокамерники?**

---

<sup>3</sup> Ф.И.О. и дата заключения интервьюируемого упущены по просьбе данного лица.

- В колонии было 4 барака. Четвёртый – красный (административный корпус – прим. автора). Я жил в 3-м. Не было у меня сокамерников. Мы не в камерах жили, а в бараках. В моём – 350 человек. У каждого по «шконке».

**- Как проходил образовательный процесс в колонии?**

- Раз в неделю приезжали учителя. Могли учиться только те, кто школу не окончил. Или получать среднюю специальность. Швея, моторист, сварщик. Я на учёбу не ходил. Я школу окончил, а работать и так мог. В школу ходить никого не заставляли.

**- Привлекался ли ты и другие заключённые к обязательным работам?**

- На работу да, нужно было всем ходить. Я занимался гравировкой и резьбой по дереву. Нарды делал.

**- Чем и как вас кормили в колонии?**

- Чем кормили? (смеётся). Баландой кормили. Каши, супы, картошка. Не помню уже. Помню только, что рыба была гнилая очень. Воняла всегда. А картошка протухшая. Ели, что давали.

**- Была ли в вашей колонии возможность психологической помощи?**

- Да, раз в неделю приезжал психолог. Каждый мог к нему пойти. Но среди сотрудников и заключённых колонии принято: пошёл к психологу – считай, дурак. Станным это считалось.

**- Почему это считалось странным?**

- Ну, начальство таких не любило. Потому что ходят, жалуются, ноют. Если ты пошёл к психологу, на заметку берут. В деле пишут: «Ходил к психологу». Можно было в изолятор попасть.

**- Была ли в вашем бараке иерархия внутренняя?**

- Была. Я был мужиком, на работу ходил постоянно. (Мужик - это обычный человек, которому присущи "обычные" человеческие, более альтруистические, чем эгоистические, ценности и, как правило, обостренное

чувство справедливости)<sup>4</sup>. Ну, ко мне заключённый относились так. Не плохо, но и не особо с уважением.

**- Как к тебе относились сотрудники колонии?**

- Нормально относились. Но когда с наркотиками ловили – не очень. Били, а потом в изолятор сажали. Там подъём в 5 утра, в изоляторе. Сидишь, и тебе громко очень радио включают, и слушать нужно. Целый день.

В РФ (не по статистике, не формально, не официально, а по существу) такие воспитательные меры распространены повсеместно. Именно здесь, после слова «били» в ответе интервьюируемого, хочется ввести такое понятие, как *пенитенциарная педагогика*. Что же это такое? Пенитенциарная педагогика – раздел педагогики, который занимается деятельностью, направленной на исправление и воспитание лиц, совершивших преступление. Ещё в советское время многие учёные и специалисты занимались теорией и практикой пенитенциарной педагогики, но можем ли мы рассуждать об исправлении заключённых в СССР? Сколько раз можно встретить слова «били», «издевались», «расстреляли» в воспоминаниях бывших каторжников? Какие эффективные методы исправления можно встретить в произведении А.И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ»?

Психиатрическая помощь – отдельная тема. В нормативно-правовых актах<sup>5</sup> чётко прописано, что все заключённые имеют право на физическое, а особенно на психическое здоровье так же, как и остальные социальные категории граждан. Не значит ли это (почти по-христиански) что даже человек, совершивший когда-то очень плохой поступок, имеет святое право на исцеление? Ведь, если просмотреть, проштудировать все законы и подзаконные акты Российской Федерации, выходит, что пенитенциарная система в России почти идеальна, ничуть не уступая странам Северной

---

<sup>4</sup> Виталий Лозовский – «Как выжить и провести время с пользой в тюрьме». Опубликовано на сайте [www.tyugem.net](http://www.tyugem.net)

<sup>5</sup> Федеральный закон от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" (с изменениями и дополнениями), Глава II, Статья 24.

Европы, например. На практике оказывается, что преступник, выходя из преступной среды, попадает в другую преступную среду – в тюрьму или колонию, где насилие и противоправные действия совершаются по вертикали: администрация проявляет небрежное отношение по отношению к заключённым; более авторитетные заключённые издеваются и помывают более слабыми, и так до самой низшей цепи, которой, видимо, приходится очень нелегко. Если посмотреть на эту проблему с точки зрения менталитета русских, сложившегося особенно в СССР, когда появилось и стремительно развилось бюрократическое мышление, неэффективность пенитенциарной системы объяснить достаточно легко: неконтролируемая свыше администрация любого учреждения, исполняющего наказание, чувствуя свой авторитет, а главное, власть над заключёнными, считает себя в полном праве применять любые действия над преступниками. «Ведь они же и так преступники».

Отбыв срок наказания, на свободу выходит чаще всего инвалид с разбитой психикой, которым руководят две мысли:

1. Нельзя больше возвращаться в тюрьму (колонию и т.д.);
2. Нужно преступать закон так, чтоб об этом не узнали.

Бывшим преступником руководит страх и ненависть к месту, где с ним обращались, как с животным, но никто из психиатров никогда не утверждал, пускай и в теории, что страх может исцелять человека в таком контексте. Этому подтверждение – число рецидивов преступлений (особенно тяжких и особо тяжких). В психике человека формируется установка, что единственное, что ему требуется – level up в методике совершения преступлений.

Есть ли выход из этой ситуации? Выход в Россию пришёл, как всегда, с Запада, ещё в 1996 году. Это был проект «Criminon», который был организован впервые в Индонезии в далёком 1972 году. Основатель этой организации, Л. Хаббард, утверждал, что реабилитация и исправление преступников может происходить только тогда, когда преступник (бывший,

и это важно отметить) возвращает себе чувство самоуважения и верит в то, что может жить заново. Программа «Criminon» основывается на мнении, что любого человека можно вернуть к «изначальному добру», работает она с причинами преступности и раскрывает в преступниках его «гуманный» потенциал. Программу адаптировали под постсоветские страны, превратив её в «Криминон СНГ». Но, как выясняется, она не прижилась, как и всё западное, на территории России. Отказываясь от американского или европейского опыта, российская уголовная система лишает себя и того положительного, что бывает за границей. Да и какое самоуважение может возродиться у преступника в России, если весь свой срок на зоне он был «петухом<sup>6</sup>»?

Если вспомнить инцидент с Андерсом Брейвиком и весь тот скандал, который вокруг его заключения крутится до сих пор, можно задаться вопросом: а эффективна ли пенитенциарная система Норвегии, скажем, которая держит террориста, совершившего покушение на детский лагерь, в самых лучших условиях, в условиях, в которых не живут некоторые законопослушные граждане РФ? Сложно ответить. Сложно так же ответить, насколько глубоко нужно копнуть в историю пенитенциарной системы России, чтобы узреть туда, где зарождались проблемы этой системы. Не в моей компетенции рассуждать о том, может ли быть поголовное пожизненное заключение или поголовная смертная казнь заключённых эффективной и справедливой мерой наказания в контексте такого понятия как соразмерность наказания, но одно можно утверждать с точностью: пока пенитенциарная система не будет развиваться по-новому, это будет настоящей проблемой для жизни преступников за решёткой и настоящей угрозой для всех законопослушных граждан страны, а значит, она может стать фактором социального разрушения огромной страны.

---

<sup>6</sup> Петух – в тюремной иерархии человек «обиженный», «опущенный», неприкасаемый и неуважаемый. Часто пассивный гомосексуалист. Статья «Тюремные касты». Источник: [www.prison.org](http://www.prison.org)