

К вопросу о религии, праве и защите чувств верующих

Религия всегда занимала важное место в жизни России. Еще князь Владимир нашел, кажется, единственный способ объединения раздробленной Руси – веру. Она сопровождала жителей государства и его правителей многие века. Даже на сегодняшний день большинство россиян руководствуется общепринятыми христианскими догматами в принятии того или иного решения.

В **статье 28 Конституции РФ** говорится: "Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними".

Естественно, верующие часто сталкиваются с критикой своих убеждений. А в последнее время особенно остро начал ощущаться некоторый скептицизм и пренебрежительное отношение к духовным ценностям нашего государства. Пик этой проблемы – выходка панк-группы Pussy Riot в Храме Христа Спасителя в Москве¹.

21 февраля 2012 года группа совершила акцию, которую назвала «панк-молебен», «Богородица, Путина прогони!» в храме Христа Спасителя. Участницы забежали на амвон и солею храма, где в течение 20-23 секунд осеняли себя крестным знаменем, стоя на коленях, а остальное время пытались произнести слова песни, пока не были удалены охранниками храма².

После этого события и последовавших за ним провокаций власти нашей страны были вынуждены принять в первом чтении закон о защите чувств верующих.

¹ «Участниц Pussy Riot объявили в розыск», Радио Свобода, 26 февраля 2012 г

² «Интервью с Марком Фейгиным», Русская служба новостей, 19 февраля 2012 г

В Федеральном законе Российской Федерации от 29 июня 2013 г. N 136-ФЗ г. Москва "О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан" говорится про санкции, которые применяются в отношении лиц, *совершивших публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих, незаконные воспрепятствования деятельности религиозных организаций или проведению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, умышленные публичные осквернения религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики либо их порчу или уничтожение*³.

Санкции представляют собой увеличение штрафов и времени общественных работ, а также срока ограничения свободы за вышеперечисленные деяния. К примеру: за осквернение предметов религиозного культа штраф увеличился до 50 тысяч рублей, а за откровенное публичное осквернение чувств верующих – до 300 тысяч рублей.

Закон был принят оперативно и в кратчайшие сроки, ведь действия группы Pussy Riot повлекли за собой цепочку похожих случаев⁴.

И таких примеров большое количество.

6 марта 2012 года в соборе святого праведного Прокопия в Великом Устюге мужчина топором нанес удары по 30 иконам, представляющим большую духовную, историческую и художественную ценность.

В ночь на 18 марта в городе Мозырь Гомельской области Республики Беларусь осквернен православный храм преподобного Сергия Радонежского: неизвестные вандалы изобразили перевернутые кресты с оскорбительными надписями на правой стене и на алтарной части храма.

³ Федеральный закон Российской Федерации от 29 июня 2013 г. N 136-ФЗ г. Москва, Российская газета

⁴ «Хроника кошунственных событий 2012», Мария Сенчукова

20 марта в Покровский кафедральный собор Невинномысска ворвался мужчина с охотничьим ножом, крушивший иконы, воткнувший нож в поклонный крест, избивший священника, ломавший Царские врата и осквернивший алтарь Господень.

В ночь с 26 на 27 марта 2012 года на храме святителя Митрофана Воронежского в Москве неустановленные лица нарисовали свастику и написали «Свободу Pussy Riot!». Очевидно, злоумышленники считали представителей Русской Православной Церкви ответственными за арест панк-феминисток, подозреваемых в кощунстве в главном храме страны.

Вечером 16 апреля группа подростков вышла к Храму Христа Спасителя с плакатами, содержащими антицерковные лозунги и оскорбления в адрес Русской Православной Церкви. Участники акции прошли мимо Храма по набережной под Патриаршим мостом и двинулись в сторону Кремля. Позже шесть участников акции были задержаны полицией.

19 сентября 2012 года Хамовнический суд арестовал преподавателя бальных танцев и йоги Юрия Пиотровского, который осквернил иконы Храма Христа Спасителя, облив их чернилами.

Естественно, мнения в стране разделились на «за» и «против». Многие считают, что принятие закона – правильный шаг в сторону защиты русских православных традиций и культуры, а противники закона, в свою очередь, указывают на его несовершенство, туманность и считают его "чреватых крайне опасными последствиями".

Павел Пожигайло, президент Фонда изучения наследия П.А. Столыпина, член Общественной палаты Российской Федерации уверен в необходимости закона о защите чувств верующих: «Я не сторонник того, чтобы люди выясняли отношения непосредственно сами. И считаю, что государство обязано, охраняя чувства верующих, ввести законодательные нормы, благодаря которым провокации попросту практически прекратятся»⁵.

Михаил Шахов, член экспертного совета при комитете Государственной

⁵ «Так ли нужен закон о защите чувств верующих: мнения», ИА REX

Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций: «Я поддерживаю идею об установлении *уголовной* ответственности за оскорбление религиозных чувств либо осквернение объектов религиозного почитания, мировоззренческой символики. Вопрос о том, относить ли то или иное правонарушение к уголовному преступлению или к административному правонарушению, разрешается с учетом тяжести последствий и общественной опасности содеянного»⁶.

Какие доводы приводят противники закона?

«Законопроект престранный и чреватый крайне опасными последствиями. Первое связано с понятием "оскорбление чувств" — кто это определяет?.. Ну и второе — вот запретят девушке-мусульманке носить хиджаб в школе. Это разве не оскорбляет ее религиозные чувства и убеждения? Словом, с этим законом, как мне кажется, нахлебаемся, мало не покажется», — говорит журналист и телеведущий **Владимир Познер**⁷. Обозреватель РИА Новости **Константин Богданов** согласен со своим коллегой: «Если совсем кратко, теперь за публичное оскорбление обрядов тех религий, что составляют "неотъемлемую часть исторического наследия народов России", предлагается сажать на три года. Причем атеистическая парадигма, судя по проекту закона, не составляет эту самую неотъемлемую часть культурного наследия наших народов. Поэтому, господа-товарищи атеисты, для вас не предусмотрена защита от публичного оскорбления и унижения ваших убеждений со стороны ретивых верующих»⁸.

Утверждения обеих сторон предельно понятны. Проблема заключается в том, что обе стороны приводят достаточно убедительные доводы. Действительно, верующим нужны гарантии, что их чувства не будут задеты, а духовные ценности и их мировоззрение не осквернят. Но для этого необходимо учесть все нюансы проблемы религии в стране. Безусловно, правы и критики, ведь закон не учитывает мнения и защиту атеистических

⁶ «Чувства верующих» как предмет законодательного регулирования, Антон Леонтьев

⁷ Познер: «Закон о защите чувств верующих чреват последствиями», РИА Новости

⁸ «ГД приняла закон о наказании до 3 лет за оскорбления чувств верующих», РИА Новости

слоев населения, ведь любое их действие может расцениваться как оскорбление. Понятно, что нельзя на сто процентов оценить тяжесть той или иной выходки радикально настроенных масс в сторону верующих. Также с полной уверенностью невозможно назвать определенное событие оскорблением чувств верующих. В этом сырость закона, которой могут воспользоваться в свою пользу некоторые люди.

Подведя итог, можно сказать, что закон о защите чувств верующих на данном этапе оставляет желать лучшего, а высказывания «против» вполне понятны и убедительны. Но нельзя оставлять без внимания настроения, царящие в данный момент в стране. Культуре, светской и религиозной, которая многие годы складывалась в стране, необходима защита. Предельно ясно, чем руководствовались власти, рассматривая закон: они обеспокоены положением религии в обществе, а также тем, что современные граждане теряют духовность и позволяют себе некоторые вольности в отношении исторически сложившихся традиций России. А последние события, связанные с панк-молебном группы Pussy Riot, и другие выходки неадекватных людей только лишь подтолкнули правительство к ужесточению наказаний за подобные деяния. Осталось лишь внести определенность и ясность в содержание закона.

Евгений Филатов, ФЖБ-33

Использованные источники:

1. Конституция РФ
2. Федеральный закон Российской Федерации от 29 июня 2013 г. N 136-ФЗ г. Москва "О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан"
3. «Участниц Pussy Riot объявили в розыск», Радио Свобода, 26 февраля 2012 г
4. «Интервью с Марком Фейгиным», Русская служба новостей, 19 февраля 2012 г
5. «Хроника кощунственных событий 2012», Мария Сенчукова
6. «Так ли нужен закон о защите чувств верующих: мнения», ИА REX
7. «Чувства верующих» как предмет законодательного регулирования, Антон Леонтьев
8. Познер: «Закон о защите чувств верующих чреват последствиями», РИА Новости
9. «ГД приняла закон о наказании до 3 лет за оскорбления чувств верующих», РИА Новости

