

**А. Д. Муратбекович**

*Российский Университет Дружбы Народов*

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА И НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ**

Государственная служба представляет собой необходимый и важный элемент государства. Федеральный Закон Российской Федерации «О государственной службе» определяет государственную службу следующим образом: «...это деятельность государственных служащих в государственных органах по исполнению должностных полномочий, направленная на реализацию задач и функций государственной власти».

Роль государственной службы того или иного государства состоит в упорядочении и повышении эффективности процессов формирования и реализации государственной власти и государственного управления.

Если окунуться в историю, то истоки государственной службы ищут в истоках формирования государства, так в XX в. до н.э. в Древнем Шумере произошло первое восстание за социальную справедливость против государственного аппарата, там же появились зачатки двухпалатного парламента и этических правил государственной службы. Так же Древняя Греция и Императорский Рим сыграли большую роль в образовании этики государственной службы как прообразы современных буржуазных государств. В них были подвергнуты анализу природа власти, в философии начали формироваться понятия «власть», «взаимодействие с обществом», «роль права» [1].

Государственная служба, преследуя общественно-полезные цели и задачи, решая многие государственные задачи для общества, так же выполняет функции обеспечения правовой защиты, безопасности в лице прокуратуры. Для государственной службы, право является главным регулятором отношений. Одним из вспомогательных положений для государственной службы является этика и правовая культура.

Основу этикета государственного служащего составляют общие принципы современного этикета, одними из основных являются законность, справедливость, гуманизм, неподкупность и ответственность. Этические принципы и нормы в наиболее общей форме выражают требования к нравственной сущности государственного служащего, назначению его деятельности, к характеру его взаимоотношений с государством, доверенным лицом которого он выступает, и с обществом, обеспечивая взаимодействие между государством и его гражданами [2].

Нарушение принципов влечет за собой проявления бюрократизма, произвола, несправедливости и безнравственности. Они обнаруживаются в деятельности неформальных групп в структуре государственного аппарата, замыкающихся на свои, узко корпоративные цели и интересы, основывающих взаимоотношения своих членов и их поведение на этических принципах, вступающих в противоречие с моралью общества, организации, а следовательно, и формирование «корпоративной этики» [3].

Процедурная деятельность государственных органов по созданию правовых норм или по признанию их правовыми в обществе правил поведения является правотворчеством. Правотворчеством занимаются органы, деятельность которых протекает в правовых формах, при этом принимать нормы права разной юридической силы. К таким органам относится прокуратура.

Для совершенствования деятельности прокуратуры важную роль играют несколько моментов. Одним из них является низкая правовая культура сотрудников прокуратуры.

Отметим, что правовая культура – явление более широкое, чем правосознание. Она включает в себя правосознание, активную правовую деятельность прокуратуры с точки зрения правомерности деяний и соответствия этой деятельности общепринятым правилам, нравственным нормам, общечеловеческим ценностям. Следует подчеркнуть, что основой правовой культуры являются гуманные, нравственные, в целом духовные, начала. Без них социальная роль правосознания и правовой культуры не может быть значительной, что негативно будет отражаться на состоянии законности и правового порядка в обществе. И здесь первостепенную роль играет осознание работником

прокуратуры своего долга, его убеждения и самовоспитание. Эта задача как личностная, так и государственная [4].

Особое значение в правовой культуре сотрудников прокуратуры должно быть отведено активному правомерному началу, без которого невозможна надзорная деятельность. Развитое правосознание сотрудников прокуратуры должно оценивать право с точки зрения не только идеи приоритета прав человека и гражданина, но и существования обязанностей личности перед социальной группой, обществом, государством. Нельзя делать акцент лишь на правах человека. Более важным является осуществление индивидуальным правосознанием собственного долга перед остальными субъектами, реальная актуализация им начал позитивной ответственности. То есть, идея и чувство обязанности, долга, ответственности - абсолютно необходимые компоненты правосознания, без которых оно ущербно. Это – общесоциальные ценности. Не стоит также забывать и об обязанностях государства, общества, коллектива перед человеком, реализация которых призвана обеспечить ему достойную жизнь. Обязанности (как и субъективные права) не должны носить односторонний характер – они взаимосвязаны, взаимодополняемы и взаимозависимы [5].

Сегодня большое значение в профессиональной культуре сотрудников прокуратуры должно уделяться развитию конституционного правосознания, основой которого должно стать обеспечение законности и правопорядка, стремление к достижению мира и согласия в обществе. Важно уяснить, что для сотрудников прокуратуры не менее важной, кроме их профессиональной деятельности, является функция по воспитанию членов общества, задача по достижению компромисса и согласия в обществе. Также важно уделить особое внимание развитию конституционного духа. Без него не приживется ни одна конституция. Ибо он есть духовный источник конституционного обустройства, развития, функционирования государственности, привития гражданину конституционно-юридических устремлений [5].

Из вышеуказанного можно отметить, что действия правоохранительных органов стали прежде всего карающими и наказывающими. Тем самым позабыв такие функции права, как предупредительная и воспитательная.

В связи с этим можно полагать результативность правоохранительных органов должна оцениваться не только по количеству вынесенных наказаний, а и по количеству предупредительных мер, направленных на предупреждение совершения преступлений и воспитание членов общества.

Безусловно главным же моментом являются профессиональные и личные качества сотрудников прокуратуры. В связи с этим можно полагать необходимость следующих мер:

- ужесточить требования к работникам прокуратуры;
- повысить возрастной ценз и ценз стажа работы;
- большое значение придавать соблюдению этических норм. Нарушение этических норм должно приводить к освобождению от занимаемой должности;
- проводить постоянные изучения общественного мнения о деятельности сотрудников прокуратуры. Результаты этих изучений должны стать основанием для их аттестации;
- при проведении научных исследований по данному вопросу необходимо привлекать представителей различных наук – политологов, социологов, юристов, психологов, культурологов, историков. Такие исследования необходимо проводить под эгидой Генеральной прокуратуры РФ;
- в деятельности прокуратуры необходимо учитывать рекомендации, которые предлагаются на научных конференциях [4].

Таким образом, необходимость повышения нравственно - этического уровня государственных служащих связана, прежде всего, с ростом доверия к государству и его органам со стороны общества, а также с устранением организационных патологий в деятельности государственной службы.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Этика государственной службы.//Государственная служба. Проблемы профессиональной этики. Зарубежный опыт. Реферативный бюллетень. №2 (22), 98. -М.: Изд-во РАГС, 2005.
- [2] Государственная служба: Учебник / Под ред. проф. В. Г. Игнатова. -М.: ИКУ «МарТ», 2004.
- [3] Гришковец А.А. Проблемы соотношения норм административного и трудового права при регулировании отношений в сфере государственной службы // Государство и право. 2003
- [4] Мамаев К. К вопросу о повышении уровня правовой культуры работников прокуратуры // Государство и право в эпоху глобализации: Материалы международной научно конференции .
- [5] Ибраева А.С. Пути повышения профессиональной правовой культуры судей и работников судебной системы в РК // Профессиональная культура как важный фактор противодействия правонарушениям в судебной системе: Материалы научно-практического семинара. – Алматы, 2008.