

С. Г. Варшанидзе

Российский Университет Дружбы Народов

ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ МИРОВОМУ СУДЬЕ. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ

Производство по уголовным делам у мирового судьи должно осуществляться с соблюдением правил о подсудности. Подсудность это институт уголовно-процессуального права, который регулирует относимость уголовных дел соответствующих категорий к ведению конкретного суда общей юрисдикции (и состава данного суда) для рассмотрения данных дел по первой инстанции. В целом институт подсудности применительно к судопроизводству по уголовным делам определен статьями 31–36 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а статьей 3 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» определяется институт подсудности мирового судьи, а также вытекает из положений, предусмотренных статьями 31–36 УПК Российской Федерации.

Предусмотренные уголовно-процессуальным и иным законодательством правила о подсудности мировых судей призваны обеспечивать в ходе рассмотрения уголовных дел по первой инстанции:

- разграничение компетенции мировых судей и иных судов общей юрисдикции;
- оптимальное перераспределение нагрузки между мировыми судьями и районными судами;
- реализацию соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства о единоличном и коллегиальном рассмотрении уголовных дел судами;
- условия надлежащего рассмотрения мировыми судьями уголовных дел;
- реализацию соответствующих прав и законных интересов подсудимого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и охраняемых законом интересов общества и государства;

- реализацию соответствующих норм Конституции Российской Федерации и федерального законодательства об особом порядке производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц;
- реализацию требований уголовно-процессуального законодательства по быстрому и объективному разбирательству уголовных дел.

Формирование уголовно-процессуальных правил подсудности законодателем производилось с учетом административно-территориального и национально-государственного устройства современной России, и с учетом реставрирования института мировой юстиции как составной части системы судов общей юрисдикции. Правила уголовно-процессуального института подсудности в соответствующей мере определяют законодательное регулирование институтов производства по уголовным делам в последующих стадиях уголовного процесса при пересмотре судебных актов мировых судей в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях, в стадии возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, а также в стадии исполнения приговора.

Частью 1 статьи 47 Конституции Российской Федерации установлено: «никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом». Данное конституционное положение означает:

- что все виды подсудности уголовных дел, включая подсудность дел мировым судьям, должны быть конкретно и точно определены в УПК Российской Федерации;
- по делам, отнесенным УПК РФ к ведению мировых судей, подсудимый, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик: а) вправе знать, что их дело подсудно мировым судьям; б) вправе знать, кому из мировых судей подсудно их дело; в) вправе заявить ходатайство о передаче их дела в подсудность надлежащему мировому судье в случае, если оно оказалось в производстве иного мирового судьи либо федерального суда; г) в случае нарушения правил о подсудности путем рассмотрения их дела федеральным судом либо ненадлежащим мировым судьей

вправе требовать отмены судебного решения соответственно в апелляционном, кассационном или надзорном порядке.

Вопрос о подсудности уголовных дел, относимых к ведению мировых судей, правомочны разрешать:

1. прокурор — при направлении им уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом соответствующему мировому судье (ч. 1 ст. 222, п. «а» ч. 1 ст. 226 УПК РФ);
2. Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель — при направлении им в Верховный Суд Российской Федерации уголовного дела с обвинительным заключением в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства (ст. 452 УПК РФ);
3. прокурор — при направлении им соответствующему мировому судье уголовного дела с постановлением о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед данным судьей ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной частью 2 статьи 90 УК Российской Федерации (ч. 2 ст. 420 и ч. 1 ст. 427 УПК РФ);
4. прокурор — при передаче им уголовного дела соответствующему мировому судье с постановлением о применении к лицу принудительной меры медицинского характера (ч. 3 ст. 433 и п. 2 ч. 1 ст. 439 УПК РФ);
5. мировой судья — при назначении судебного заседания по уголовному делу, поступившему от прокурора (ст. 31–36, п. 1 ч. 1 ст. 228, п. 1 ч. 1 ст. 236 УПК РФ);
6. председатель (заместитель председателя) районного суда — при наличии оснований для изменения территориальной подсудности уголовного дела (ст. 35 УПК РФ);
7. суд кассационной инстанции—приотменеобжалуемогоприговораили постановления мирового судьи либо приговора или постановления судаапелляционной инстанции

- с последующим направлением данного уголовного дела на новое судебное разбирательство соответствующему мировому судье (п. 3 ч. 1 ст. 378 УПК РФ);
8. суд надзорной инстанции — при отмене в надзорном порядке вступившего в законную силу приговора или постановления мирового судьи либо приговора или постановления суда апелляционной инстанции с последующим направлением данного уголовного дела на новое судебное разбирательство соответствующему мировому судье (п. 3 ч. 1 ст. 408 УПК РФ);
9. судья районного суда — при отмене им вступившего в законную силу приговора или постановления мирового судьи ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств с последующим направлением данного уголовного дела на новое судебное разбирательство соответствующему мировому судье (ч. 4 ст. 417 и п. 1 ст. 418 УПК РФ).

Подсудность дел различным составам суда

Рассмотрение уголовных дел судами первой инстанции осуществляется коллегиально или судьей единолично. В УПК РФ продолжена линия на дальнейшее расширение круга дел, рассматриваемых судьей единолично.

В соответствии со статьей 30 УПК РФ судья федерального суда рассматривает единолично уголовные дела о всех преступлениях, за исключением:

- уголовных дел о преступлениях, подсудных верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа, по которым заявлено ходатайство обвиняемого о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей;
- уголовных дел о тяжких и особо тяжких преступлениях при наличии заявленного до начала судебного заседания ходатайства подсудимого о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции;
- уголовных дел о преступлениях, указанных в части 3 статьи 31 УПК Российской Федерации;

- уголовных дел о преступлениях, переданных в федеральный суд из другого суда в соответствии со статьями 34 и 35 УПК РФ;
- уголовных дел о преступлениях, подсудных мировому судье.

Если до начала судебного заседания по уголовному делу о тяжком и особо тяжком преступлении подсудимый заявит ходатайство о рассмотрении дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции, дело подлежит рассмотрению этой коллегией. Мировой судья единолично рассматривает уголовные дела о преступлениях, указанных в части 1 статьи 31 УПК. Уголовные дела, подсудные мировому судье, совершенные военнослужащими или гражданами, проходящими военные сборы, рассматриваются судьями гарнизонных военных судов единолично в порядке, установленном главой 41 УПК «Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье».

Таким образом, уголовно-процессуальное законодательство предусматривает рассмотрение уголовных дел в первой инстанции мировыми судьями и судьями федеральных судов единолично, коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции и судьей федерального суда и коллегией из двенадцати присяжных заседателей. В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 18 декабря 2001 года «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» рассмотрение уголовных дел коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции введено с 1 января 2004 года. До этого времени дела о тяжких и особо тяжких преступлениях могли быть рассмотрены по ходатайству обвиняемого коллегией в составе судьи и двух народных заседателей.

Недопустимость споров о подсудности

Для того чтобы обеспечить эффективное, быстрое и объективное рассмотрение уголовных дел, а также принятие справедливого судебного решения, исключить волокиту в федеральных судах общей юрисдикции и у мировых судей общей юрисдикции субъектов

РФ, уголовно-процессуальный закон установил правило, согласно которому споры о подсудности между указанными судами не допускаются. В соответствии со статьей 36 УПК РФ любое уголовное дело, переданное из одного суда в другой по подсудности (статья 34 УПК РФ) или в связи с изменением территориальной подсудности по основаниям, предусмотренным статьей 35 УПК РФ, подлежит безусловному принятию к производству тем судом, которому оно передано.