

Д.А. Кратюк

Российский Университет Дружбы Народов

РЕФОРМА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В XXI ВЕКЕ

Реформирование экономической и социальной сфер, развитие демократических основ жизни общества, все это вызывает значительные преобразования в системе профессионального образования. Именно образование готовит необходимые ресурсы для развития экономики, науки и других сфер необходимых для полноценного функционирования государства.

На сегодняшний день весьма актуальным является вопрос проводимой реформы образования в Российской Федерации.

Статья 43 Конституции Российской Федерации закрепляет право каждого на образование [1].

Весомое значение в свете проводимой реформы занимает обновления законодательства в области образования, это обусловлено, с одной стороны, динамичным развитием и процессами модернизации системы образования, с другой - ярко обозначившимся в последние годы разрывом между потребностями образовательной практики и ее законодательным обеспечением, снижением эффективности правового регулирования в сфере образования. Кроме того все это обусловлено усилением интеграционных процессов в мировое образовательное пространство.

С 1 сентября 2013 года на территории РФ действует новый закон «о образовании в Российской Федерации». Он заменил соответствующие законодательные акты, разработанные еще в Советском Союзе и просуществовавшие без малого двадцать лет после его крушения.

Данный документ вызвал критику и общественное возмущение, общество было недовольно тем, что образование станет платным, в школах введут религию. Однако по всем законам жанра, если есть противники, обязательно найдутся и защитники нового

закона. В первую очередь защитниками конечно же выступают чиновники, но можно встретить так же и работников образовательной и других сфер деятельности.

Начнем с того что рассмотрим вопрос касаясь введения дисциплины, которая касается религии. Никакого обязательного изучения религии не будет. Об этом – часть 1 статьи 91: «В основные образовательные программы могут быть включены, в том числе на основании требований соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов, учебные курсы, предметы и дисциплины (модули), направленные на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации, нравственных принципах, исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий), или альтернативные им учебные курсы, предметы и дисциплины (модули). Выбор одного из учебных курсов, предметов и дисциплин (модулей), включенных в основные общеобразовательные программы, осуществляется родителями (законными представителями) обучающихся».

Могут быть включены, могут не быть включены, «выбор осуществляется родителями», никакого Закона Божьего, все будет решаться индивидуально, и в общем, останется так же, как есть сейчас – отдельные школы с подачи родительских комитетов давно ввели ОПК или «историю мировых религий», и никто, кажется, от этого не умер, не обвязался поясом шахида и не ушел в скит [2]. Со своей стороны хотелось бы порекомендовать, этим самым родительским комитетам, учитывать особенность нашей страны, ее многонациональность и разнообразие религий. Не обострять и не разжигать, наболевшие в последнее время вопросы, национальной и религиозной неприязни среди населения. В связи с чем куда разумнее и возможно полезнее будет предмет «история мировых религий», чем «основы православной культуры».

Что касается платности, законом декларируется бесплатность образования – как среднего, так и профессионального и высшего. Об этом – часть 3 статьи 5, черным по белому: «...гарантируется общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОСы – прим. автора) дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего

образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня получается впервые» [3]. Никаких изменений тут нет, а вот о ФГОСах стоит поговорить подробнее и отдельно: с ними тоже не все так просто – например, для старшей школы нет никаких «четырех обязательных» предметов, о которых говорят критики закона. В любом случае нет никакого перехода от «бесплатности к платности» [3].

Сиротам поступать в вузы станет куда труднее. Это – частность, но очень показательная в контексте всей той кампании по защите детей, оставшихся без родителей. Раньше эти дети поступали в вузы по льготам, но теперь им гарантировано только подготовительное отделение (то есть, в общем, ничего). Об этом прямо сказано в части 7 пункте 1 статьи 71.

Представляется так же важным рассмотреть весьма важную на сегодняшний день проблему, которую называют «утечкой мозгов». В соответствии с законодательством организации, входящие в систему образования, принимают участие в международном сотрудничестве в сфере образования, в частности: направление обучающихся, педагогических и научных работников российских организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в иностранные образовательные организации, которое включает в себя предоставление обучающимся специальных стипендий для обучения за рубежом [3]. Несомненно необходимо общаться с зарубежными учёными и преподавателями. Мы должны от них брать самое лучшее и посылать к ним своих студентов. Но кроме всего прочего мне представляется необходимым закрепить выгодные условия для возвращения студентов и преподавателей на родину, ну или на крайний случай их прямую обязанность.

Так же предлагаю рассмотреть некоторые новации в законе, которые касаются уровней образования и закреплены в статье 108 главы 15. Закон выделяет уровни высшего образования: высшее профессиональное образование – бакалавриат, а так же отдельно выделяет высшее профессиональное образование - подготовка специалиста или магистратура [3].

По моему мнению, учитывая интеграцию в европейскую систему образования, болонской процесс, следовало бы полностью исключить программу специалитета. Свою позицию могу аргументировать тем, что законодатель пытается угнаться за двумя зайцами, сохранить хотя бы отчасти советские программы образования и ценности, а так же закрепить болонский процесс в нашей стране.

Но подобная ситуация на мой взгляд вносит определенную неясность и путаницу. Срок обучения по этим программам разный: бакалавриат – 4 года; специалитет – 5 лет; магистратура – 6 лет. Но законодатель все это называет высшим образованием, и четкой грани, различия, как соотносятся эти программы он нам не предлагает. Специалитет и магистратура выделяются в отдельный пункт и стоят в одной строке, хотя причины этого не совсем ясны. В конце концов к освоению программ магистратуры допускаются лица, имеющие высшее образование любого уровня [3], т.е. бакалавриата или специалитета. Исходя из этого можно сделать лишь вывод, что магистратура является последней ступенью в уровне высшего профессионального образования.

Так же в 15 главе хотелось бы отметить то, что привычный термин «послевузовское образование» исчез, теперь это «подготовка кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре» [3]. То есть докторантура, аспирантура и т. д. теперь является ничем иным, как подготовкой научно-педагогических кадров.

Эта формулировка представляется не самой правильной. Аспиранты готовятся вовсе не только для научной и образовательной деятельности. Международные организации во всём мире берут на определенные должности только тех, у кого есть Ph.D. А что делают выпускники аспирантуры у нас? Они что, все занимаются наукой или ведут образовательную деятельность? Ничего подобного. Большинство идёт в бизнес, где никакой наукой не занимается. Ценятся их кругозор и аналитическое мышление. Поэтому мне не кажется, что это нововведение удачно [4].

Было бы неправильно, если говоря о реформе образования в нашей стране, мы ограничились только Федеральным Законом об образовании в Российской Федерации.

Вслед за принятием данного закона 30 декабря 2012г. распоряжением Правительства РФ № 2620-р был утверждён план мероприятий ("дорожная карта") "Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки".

Распоряжение №2620-р от 30 декабря 2012 года - это правительственный документ, чьи исполнители – региональные и местные власти. Минобрнауки утверждает, что в этом распоряжении якобы «нет требований – это лишь общий взгляд на ситуацию, которая может сложиться в стране с учётом реальных демографических прогнозов».

Утверждение об «отсутствии требований» в правительственном распоряжении представляется странным. Как минимум, известно, что это план мероприятий, и регионы, которые не предоставят в срок свои «дорожные карты» в рамках этого плана, не получат финансирование. Есть мероприятия, есть карательные меры за их неисполнение, следовательно, требования имеются [5].

Так называемая "дорожная карта", утверждённая распоряжением правительства от 30 декабря 2012 г., закрепляет:

- очередное ослабление федерального присутствия и гарантий в образовательном процессе;

- сокращение участия в процессе государственных учреждений;

- вывод дошкольного образования из-под контроля государства;

- увеличение количества учеников на преподавателя (показатель "количество учащихся на одного преподавателя" вырастет повсеместно: в детсадах – с 8,7 до 9,8 (рост на 12%), в школах – с 10,9 до 13 (19%), в вузах – с 9,4 до 12 (27%);

- сокращение опытного состава (акцент на увеличение доли молодежи среди учителей);

- серьезное сокращение преподавателей (на 44% в вузах, на 35% в техникумах и колледжах и на 7% в школах);

- перевод преподавателей и руководителей детских садов, школ, техникумов и вузов на "эффективный" (срочный) контракт и другое.

Так же, 1 июля 2012 г. полностью вступил в силу федеральный закон Российской Федерации от 8 мая 2010г. №83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». Данный закон дает государственным учреждениям право становится автономными, то есть получить больше самостоятельности в распоряжении теми средствами, которое выделяет государство. В дополнение к этому, на вполне законных основаниях получать внебюджетный доход, например за счет финансирования [6].

Корнем всех проблем по моему мнению является то, что государство видит образование только лишь как необходимый для демократии элемент, на который необходимо тратить деньги и от которого нет никакой отдачи или пользы. Оно не рассматривает образование, как сферу производящую основной ресурс - образованных людей, тот самый ресурс без которого ни одна сфера жизни самого государства не будет развиваться а рано или поздно и вовсе существовать. Когда государство увеличивает затраты на образование, оно параллельно увеличивает роль субъектов в этих затратах. Большая часть затрат на образование падает на регионы, у которых часто попросту недостаточно денег не только на образование но и на финансирование других необходимых сфер жизни граждан.

Но можно встать и на защиту государство. Возможно оно просто реалистично смотрит на вещи. Нашей стране выпали не легкие испытания. В девяностые годы отмерли десятки отраслей промышленности, еще десятки отмирают сейчас. Соответственно снижается и необходимость в большом количестве образованных людей, необходимых для функционирования этого механизма. А образованные люди выходя из учебных заведений, понимая что им нечем заняться, будут определенно недовольны своим государством, что несомненно представляет собой не малую опасность.

Некоторые ученые, публицисты говорят что школа превращается в подобие камеры хранения для детей. Родители туда сдают дитё утром. Оно не бегает по улицам, не нюхает клей в подвалах, не нападает с ножиком на себе подобных. Оно сидит тихо до вечера.

Надо отдавать себе отчет, что среднее образование будет все больше становиться платным – это неизбежно. Не надо по этому поводу слишком уж печалиться. Помните? Еще в советское время говорили: «Кто лечится даром – тот даром лечится». Или: «Кто учится даром – тот даром учится». Нужно создавать цивилизованные инструменты для работы в новых условиях [7].

Мне представляется, что в сложившейся ситуации все развивающихся рыночных отношений, искать решения сложившихся проблем можно тем же путем:

Во первых, государство должно создавать доступность получение образования, в том числе и платного. Для этого должны создаваться программы кредитования образования. Но важно отметить, что условия получения кредита должны быть в действительности выгодными, и предусматривать для отдельных категорий граждан льготные условия, что бы данный кредит не являлся неподъемным грузом для членов общества.

Во вторых, нужно стимулировать меценатство в области образования, создавая весьма ощутимые налоговые льготы.

В третьих, совершенно ясно, что необходимы фонды поддержки талантливых детей. И финансирование этих самых фондов должно проходить не для галочки а реальной поддержки и создания условий для реализации талантливыми и одаренными детьми, а так же лиц не достигших 18 летнего возраста, своих способностей в области науки и образования.

На сегодняшний день сложно дать оценку проходящей реформе. Несомненно имеется масса недостатков, законодательство еще далеко от совершенства, требует детального анализа и исправления ошибок. Но все же однозначно оценить происходящие изменения пока что нельзя. Для того что бы увидеть как в действительности будут

проходить процессы реформирования, куда они будут вести, и чего от них ждать, необходимо что бы все это действовало более продолжительное время. Но и ни в коем случае не терять бдительности, что бы не упустить момент для корректировки и исправлений столь значимой для нас всех сферы. Лично я очень надеюсь, что законодатель не останется равнодушен к столь бесспорно важной теме как образование, будет учитывать свои ошибки, плотно работать с экспертами, обществом и что очень важно непосредственными участниками данного процесса; т.е. учителями, преподавателями, родителями учащихся, студентами, аспирантами и др.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] «Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 года// URL: <http://www.consultant.ru/popular/cons/#info>
- [2] Деловая газета «Взгляд». Михаил Бударагин: «И еще раз учиться»// URL: <http://vz.ru/columns/2013/1/11/615386.html>.
- [3] Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об образовании в Российской Федерации»,// URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149753/#editions.
- [4] Новая экономическая ассоциация. В.М. Полтерович. Проект Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации»: экспертный анализ. // URL: <http://www.econorus.org/sub.phtml?id=150>.
- [5] Журнал «Однако». Статья Андрея Каменецкого. «Дорожная карта образования»: похоже, это тупик // URL: http://www.odnako.org/blogs/show_25613
- [6] Информационный портал «Демократор». Фетищева А.С. За отправку на доработку нового закона «Об образовании в РФ»// URL:<http://democrator.ru/problem/10254>
- [7] Деловая газета «Взгляд». Александр Привалов «Как родителям спасти школу?» // URL: <http://vz.ru/opinions/2013/10/18/655525.html>.

Всероссийский научно-практический журнал "Человек. Государство. Право"

ISSN 2311-8075, ЭЛ № ФС 77 – 55974, <http://www.pslrf.ru>

№ 1/2014