

Э. Р. Рустамова

Российский Университет Дружбы Народов

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОРЯДКА ВЫДАЧИ СВИДЕТЕЛЬСТВА О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выдача свидетельства о праве на наследство является наиболее распространенным нотариальным действием, направленным на подтверждение прав наследников.

Такое нотариальное действие, как удостоверение завещаний, носит конститутивный характер для возникновения наследственных отношений, поскольку несоблюдение нотариальной формы завещания лишает его юридической силы; выдача свидетельства о праве на наследство ничего не прибавляет к субъективным правам наследников, поскольку лишь официально их подтверждает, и пожалуй, прекращает наследственные правоотношения [1.С. 227-229.].

Ст. 1153 ГК РФ предусмотрено, что наследники, призванные к наследству, обращаются к нотариусу по месту открытия наследства с заявлением выдать свидетельство о праве на наследство.

Получение свидетельства о праве на наследство является правом каждого из наследников, но не обязанностью. Практически свидетельство требуется в случае приобретения по наследству права на имущество, состоящее на специальном учете государственных органов. Чтобы в данных регистрации недвижимости, автомашин, мотоциклов и тому подобного имущества отразить изменение субъекта права собственности вследствие перехода последнего по наследству, необходимо представить свидетельство нотариуса. Подобное свидетельство необходимо также при наследовании вклада в банке, независимо от того сделано вкладчиком-наследодателем особое завещательное распоряжение или нет.

Анализ обобщения нотариальной практики показывает, что нотариусы чаще всего выдают свидетельства на жилые дома, денежные вклады, автомобили,

интеллектуальную собственность (авторское право на произведение литературы), паенакопления в жилищно-, дачно- и гаражно-строительных кооперативах [2].

Выдавая свидетельства о праве на наследство, нотариусу необходимо выяснить круг наследников, что иной раз требует активных мер, решить вопрос о праве, когда имеется несколько претендентов на наследство либо конкурируют наследники по завещанию и по закону, правильно определить состав наследственной массы, поскольку в наследство могут входить жилой дом, квартира, расположенные в одной местности, дача – в другой, автомашина, иное имущество специального учета и т. д. [1]

Изучение материалов судебной практики свидетельствует о том, что имеют место случаи, когда при рассмотрении наследственного спора нормы третьей части ГК РФ при определении круга наследников не могли быть применены.

Так, в районный суд обратился С. с иском к администрации района об установлении факта принятия наследства и признании права собственности на жилой дом и дворовые строения.

Истец указал, что жилой дом с 1950 г. принадлежал на праве собственности К.А., умершей в 1974 г. Ее падчерицей являлась мать истца – К.В., умершая в 1994 г.

Истец утверждал, что после смерти собственника домовладения К.В. приняла наследство фактически, проживая в жилом доме, а он принял фактически наследство после смерти матери. Ссылаясь на указанные обстоятельства, С. просил установить факт принятия наследства К.В. после смерти К.А., умершей в 1974г., и установить факт принятия им наследства после смерти К.В., умершей в 1994г., и признать за ним право собственности на жилой дом и дворовые строения.

Представитель администрации района не присутствовал в судебном заседании и районный суд постановил решение об удовлетворении исковых требований.

Принимая решение по делу, суд сослался на положения статей 1141, 1142, 1145, 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации и указал, что К.В. действительно была падчерицей К.А., поэтому её следует признать наследником седьмой очереди. Она

фактически приняла наследство после смерти мачехи, а истец принял в 1994 г. наследство после смерти матери.

Однако судом не установлены обстоятельства, при которых возможно применение правил, закрепленных в ст. 6 Закона № 147-ФЗ.

Кроме того, суд первой инстанции не учел, что правила третьей части ГК РФ при определении круга наследников, в данном случае, подлежали применению при условии, если бы падчерица наследодателя К.А. – К.В. была жива на момент разрешения спора в суде и обратилась с заявлением об установлении факта принятия наследства.

Между тем из дела следует, что К.В. умерла в 1994 г., а закон не предусматривает установление юридических фактов в отношении умершего лица, поскольку в связи со смертью прекращается гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность.

Согласно ст. 4 ГПК РФ дело может быть возбуждено в суде по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов, а в случаях, предусмотренных законом, - в защиту прав и законных интересов другого лица.

Круг лиц, которые могут быть инициаторами возбуждения гражданского дела в защиту других лиц, исчерпывающим образом определен статьями 45-46 ГПК РФ.

К их числу наследники умершего не относятся.

Поскольку факт принятия наследства К.В. не мог быть установлен в судебном порядке, не открылось и наследство после ее смерти [3].

Свидетельство о праве на наследство выдается нотариусом по месту открытия наследства.

Место открытия наследства должно быть подтверждено лицами, обращающимися к нотариусу. Оно может быть доказано справкой ЖЭУ, КЭЧ и т.п., в таком случае действия этих органов признаются юридическими фактами необходимыми для нормального развития наследственных отношений. При неизвестности места жительства справками этих же органов может подтверждаться место нахождения имущества наследодателя.

Изучение судебной практики наследования свидетельствует о том, что суды в основном правильно разрешают заявления об установлении места открытия наследства. Более сложным является разрешение вопроса о месте открытия наследства, когда наследодатель не имел гражданства Российской Федерации, а его смерть последовала на территории России.

В данном случае следует руководствоваться правилами, установленными в статье 1195 ГК РФ, в силу которых российское право является личным законом иностранного гражданина, имеющего место жительства в Российской Федерации.

При этом в законе не указан срок проживания иностранного гражданина в Российской Федерации. Не указан он и в пункте 1 статьи 20 ГК РФ, где говорится, что местом жительства признается место постоянного или преимущественного проживания гражданина.

Постоянное проживание является качественным, а не количественным оценочным понятием. Оно характеризует не столько срок нахождения лица в определенном месте (человек может больше времени проводить на рабочем месте, нежели в месте жительства), сколько его действия, образ поведения в данном помещении (отдых в этом помещении в ночное время суток, нахождение там членов его семьи, размещение в нем личных вещей, иного имущества и т.д. и т.п.).

Именно такие факты исследуются судами при рассмотрении заявлений граждан об установлении места открытия наследства.

Так, решением районного суда от ... удовлетворено заявление М.О. и М.Л. об установлении места открытия наследства после смерти гражданина Украины М.В., умершего в 2003 г.

Принимая решение по делу, и руководствуясь статьей 1115 ГК РФ, районный суд указал, что М.В., являясь гражданином Украины, выбыл на постоянное место жительства в Россию, длительное время проживал на территории ... района, приобрел недвижимость, что позволяет считать местом его жительства территорию России, а, следовательно, и признать местом открытия наследства ... Ростовской области [3].

Однако материалы представленных в суд гражданских дел указывают и на то, что иногда судом неверно определяется место открытия наследства, не учитывается, что местом открытия наследства признается именно постоянное (не временное) место жительства наследодателя, хотя бы наследодатель и проживал значительное время вне места постоянного жительства.

Получая заявление о принятии наследства, нотариус, прежде всего, должен проверить правильное определение заявителем места подачи заявления. Все поступающие по данному наследству документы сосредотачиваются в одном деле. В нем же хранятся данные о выдаче свидетельства или об отказе от него.

В ряде случаев нотариус знакомится с обстоятельствами данного наследственного дела еще задолго до получения заявления о выдаче наследства. Это происходит, когда на основании сообщений граждан, организаций либо по своей инициативе нотариус принимает меры к охране наследственного имущества.

В соответствии с п. 1 ст. 1163 ГК РФ установлен общий срок выдачи свидетельства о праве на наследство, определяемый днем открытия наследства и не ограниченный во времени.

Свидетельство может быть выдано по заявлению наследников в любое время. Однако устанавливается начальный момент, с которого возникает право на получение свидетельства о праве на наследство. По общему правилу свидетельство о праве на наследство выдается не ранее истечения 6 месяцев со дня открытия наследства, если иное не предусмотрено нормами ГК.

При выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию обязательно истребуется, кроме документа о смерти наследодателя, подлинный экземпляр нотариально удостоверенного завещания, а при его утрате – дубликат. Главный вопрос заключается в том, нет ли лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве.

Совершение данного нотариального действия оканчивается составлением документа – свидетельства о праве на наследство, которое подтверждает имущественные права наследников. Этот документ должен быть оформлен нотариусом в строгом

соответствии с требованиями законодательства. В нем необходимо указать, в каких долях возникло право па наследство при множественности наследников. Если доли равны, то в свидетельстве так и указывается: «в равных долях»; если доли не равны, то в свидетельстве указывается, в каких именно долях наследует каждый из наследников («названные наследники наследуют указанное в настоящем свидетельстве имущество в следующих долях: ...», дальше перечисляются наследники с указанием доли, принадлежащей каждому).

Если в составе наследства есть большое число предметов домашней обстановки, то необязательно их перечислять в свидетельстве, достаточно приложить к свидетельству опись, составленную нотариусом.

При наследовании по завещанию в тех случаях, когда весь состав наследственного имущества в завещании перечислен и не изменился, в тексте свидетельства имущество может не указываться [1].

Следует упомянуть, что имеют место ситуации, когда наследник, получив свидетельство о праве на наследство, умер, не успев зарегистрировать свои права в установленном законом порядке. Зачастую нотариусы отказывают наследникам такого гражданина в выдаче свидетельства о праве на наследство на имущество, право на которое у него самого при жизни не было зарегистрировано. Неправильно полагая, что у самого наследодателя право собственности на имущество при жизни не возникло, нотариусы рекомендуют наследникам обратиться в суд для решения вопроса о включении такого имущества в состав наследства.

Названную позицию нельзя признать правомерной. Свидетельство о праве на наследство является не правоустанавливающим, а всего лишь правоподтверждающим документом (более того, получение его – это право, а не обязанность наследника). Поскольку право наследника на наследственное имущество в силу закона возникло со дня открытия наследства независимо от факта и момента государственной регистрации, отказать в выдаче свидетельства о праве на наследство на такое имущество нельзя. Предмета судебного иска в данном случае не имеется [4. С. 472].

В соответствии со ст. 48 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус отказывает в совершении нотариального действия, если совершение такого действия противоречит закону: сделка не соответствует требованиям закона. Перечень нотариальных действий, осуществляемых нотариусами, приведен в ст. ст. 35, 36 Основ. При этом удостоверение сделок и выдача свидетельств о праве на наследство являются самостоятельными нотариальными действиями. Таким образом, выдача наследникам свидетельства о праве на наследство, как самостоятельное нотариальное действие, не противоречит закону. Следовательно, у нотариуса нет оснований к отказу в выдаче свидетельства о праве на наследство даже, если, по мнению нотариуса, в свидетельстве включено имущество, полученное наследодателем по незаконной сделке (оспоримой либо ничтожной). В этом случае заинтересованные лица вправе в судебном порядке оспаривать данное свидетельство в установленном законом порядке.

Несоответствие сделки требованиям закона является основанием к отказу в совершении другого нотариального действия, а именно в удостоверении такой сделки. Таким образом, нотариусы ошибочно незаконность той или иной сделки, в результате которой наследодатель приобрел в собственность имущество, считают основанием к отказу в выдаче свидетельства о праве на наследство.

Приведем пример из судебной практики.

Решением Красновишерского районного суда удовлетворена жалоба С. на действия нотариуса, отказавшего внести исправление в свидетельство о праве на наследство по закону, суд обязал нотариуса внести такое исправление. Как следует из решения, заявительница представила нотариусу данные об инвентаризационной оценке квартиры, переходящей ей в порядке наследования, - 131 754 рублей. Впоследствии после выдачи свидетельства о праве на наследство ею была получена в БТИ новая справка, в которой указана другая, более низкая инвентаризационная оценка квартиры. На этом основании наследница, а затем и суд полагали, что нотариус обязана внести исправление в ранее выданное свидетельство о праве на наследство.

По правилам ст. 49 Основ о нотариате, ст. 310 ГПК РФ основанием к обжалованию действий нотариуса является неправильность совершенного нотариального действия либо отказ в его совершении. Перечень нотариальных действий приведен в ст. ст. 35,36 Основ законодательства о нотариате, внесение исправлений в ранее выданные нотариальные документы как нотариальное действие не предусмотрено. Об обязанности нотариуса внести исправление можно было бы говорить в том случае, если бы изначально нотариальное действие было совершено неправильно. Но на момент совершения нотариального действия – выдачи свидетельства о праве на наследство – у нотариуса были данные о стоимости квартиры в размере 131 754 рублей, других данных не было. При таких обстоятельствах вывод суда о нарушении нотариусом нрав и законных интересов заявительницы является необоснованным.

В данном случае имел место спор о праве между С. и ИМНС по Красновишерскому району, касающийся уплаты налога на имущество, полученного в порядке наследования, который подлежал рассмотрению в порядке искового производства по правилам ст. 49 Основ, ч. 3 ст. 310 ГПК РФ [5].

Необходимо отметить, что при выдаче свидетельств о праве на наследство в нотариальной практике существуют не разрешенные пока законодательно такие вопросы, как отсутствие права на продление срока для принятия наследства у лиц, для которых право наследования возникает вследствие непринятия наследства другими наследниками и которые пожелают воспользоваться этим правом к концу трехмесячного срока, установленного п. 2 ст. 1154 ГК РФ, выдача свидетельства о праве на наследство ранее шестимесячного срока по п. 2 ст. 1163 ГК РФ, отказ в выдаче свидетельства о праве на наследство лицам, не подтвердившим в судебном порядке факт нахождения на иждивении наследодателя, при наличии согласия остальных наследников [1].

Итак, получение свидетельства о праве на наследство – это право, а не обязанность наследника, принимающего наследство. Свидетельство является официальным документом, свидетельствующим перед третьими лицами о наличии у его обладателя наследственных прав. Этот документ необходим в отношении недвижимого

имущества, автотранспортных средств, денежных средств во вкладах и на счетах, ценных бумаг и т.д.

С принятием к своему производству заявления о выдаче свидетельства начинается активная деятельность нотариуса, всестороннее выяснение фактов, имеющих отношение к установлению лиц, обладающих правом на наследство.

Нами было установлено, что судебная практика изобилует трудными, неоднозначными ситуациями, и это требует дополнительного внимания и новых исследований, базирующихся на фундаментальных принципах гражданского и наследственного права. Только тогда будет обеспечено как правильное толкование конкретных правовых норм, так и их надлежащее практическое применение.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] .Москаленко И. В. Нотариальные действия и их роль в наследственных правоотношениях // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2006. – № 2.
- [2] Грудцына Л. Ю. Справочник наследника / под ред. Ю. А. Дмитриева. – М.: Юстицинформ, 2007. – 279 с.
- [3] Обзор судебной практики Ростовского областного суда по делам о наследовании. – Р-н/Д, 2010.
- [4] Зайцева Т. И. Судебная практика по наследственным делам. – М.: Wolters Kluwer, 2007.
- [5] Обобщение судебной практики рассмотрения споров о наследстве (Пермский краевой суд) за 2005 год // http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=264