

Е.В. Сунячкин

Российский Университет Дружбы Народов

ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ГАРАНТИИ ПРАВ И СВОБОД ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ПОД СТРАЖЕЙ

Соблюдение и обеспечение законных прав и интересов человека и личности - это обязанность ФСИН (Федеральной службы исполнения наказаний), проводимая в соответствии с международными стандартами, которые соблюдает Российская Федерация.

Поэтому законные права и интересы личности должны соблюдаться в органах и учреждениях, исполняющих заключение под стражу. Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» составляет правовую основу для этой работы, регламентирует правовой механизм гарантии прав и свобод подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей.

В структуру данного механизма входят:

- оформление режима содержания под стражей федеральным законом;
- определение правового статуса подозреваемых и обвиняемых, их основных прав и обязанностей;
- включение гарантированных прав подозреваемых и обвиняемых в число важных составляющих режима в местах содержания под стражей;
- подробная регламентация порядка реализации основных прав и свобод подозреваемых и обвиняемых;
- установление порядка информирования подозреваемых и обвиняемых об их правах и свободах;
- определение порядка защиты подозреваемыми и обвиняемыми своих прав и свобод.

Чтобы дополнительно гарантировать охрану прав подозреваемого и обвиняемого, заключенных под стражу, высказываются необходимо некоторое совершенствование норм уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права:

- сделать обязанностью органов уголовно-исполнительной системы создание изолированных помещений в режимных корпусах для больных наиболее опасными заболеваниями;

- расширить круг лиц, имеющих право обжаловать через суд арест или продление срока содержания под стражей.

Целесообразно сделать доступным право обжалования и близким родственникам, помимо подозреваемого, обвиняемого, защитника и законного представителя;

- необходимо установить четкий срок максимально длительного содержания под стражей в СИЗО во время рассмотрения судом уголовного дела.

- в правила обращения с заключенными 1955 г. прописано, что поведение лиц, находящихся под стражей, содержащее дисциплинарный проступок, должно определяться законом или распоряжением властей. Но действующее федеральное законодательство не включают в себя определения дисциплинарного проступка, за исключением оснований для заключения в карцер. По нашему мнению, дисциплинарный проступок - нарушение правил режима содержания под стражей подозреваемых или обвиняемых, нарушающее порядок содержания или режим места содержания под стражей и не касающееся УПК;

- в существующих правилах не пункта, предусматривающего порядок заключения брака между заключенными под стражу подозреваемыми и обвиняемыми, находящимися в пределах одного следственного изолятора. Данными пунктами тоже необходимо дополнить Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов по регулированию регистрации брака данных лиц.

Стоит заметить, что дополнительные гарантии прав и свобод для данных лиц очень важны, так как их конституционно-правовой статус несколько трансформируется, под воздействием некоторых методов ограничения, включая элементы процессуального принуждения и ограничение многих возможностей, которые есть у других граждан.

Фактические условия их принудительного содержания оцениваются часто как, по сути, нечеловеческие, хотя каждый из задержанных считается - в соответствии с ч. 1 ст. 49 Конституции Российской Федерации невиновным до вступления приговора по его делу в законную силу.

При определении системы гарантированных прав, законных интересов и обязанностей заключенных должны учитываться также такие принципы, как отсылка к закону и соразмерность или запрет чрезмерных ограничений.

Конституционно-правовая защита прав лиц, заключенных под стражу, обеспечивает реализацию прав, свобод и законных интересов неограниченного круга лиц.

Признание и гарантии прав лиц, содержащихся под стражей, весьма важны как в юридическом, так и в политическом, и в психологическом аспекте. Всегда к лицам, находящимся под стражей, обычно формируется негативное отношение. Как считают многие, без причины под стражу попасть невозможно и поэтому лица, содержащиеся под стражей, считаются аморальными или обладающими невысокими человеческими качествами.

Тарасов А.А. отмечает, что «содержание под стражей лиц, участвующих в производстве по уголовному делу в разном процессуальном качестве, сопряжено с наиболее интенсивным вторжением государства в сферу конституционных прав и свобод личности. По этой причине любые проявления произвола или бесконтрольности в правоприменительной деятельности, способны причинить, а на практике - нередко причиняют наиболее тяжкий вред не только охраняемым законом частным интересам отдельных лиц, но и интересам всего общества» [1].

Важную роль в защите прав лиц, заключенных под стражу, играет Конституционный Суд Российской Федерации. Решения, которые он принимает, имеют особую юридическую силу и оказывают существенное влияние на развитие системы права в России.

Например, в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 22 марта 2005 г. № 4-П указано, что лицо не должно находиться под стражей без решения суда. Это решение имеет большое влияние на формирование судебной практики. Когда

срок содержания под стражей заканчивается раньше, чем через четырнадцать дней после окончания предварительного расследования, прокурор еще до утверждения обвинительного заключения ходатайствует о продлении срока на период от пятнадцати до тридцати суток для дальнейшего расследования дела. «Кроме того, начала складываться практика установления судами сроков содержания подсудимых под стражей, если в кассационной или надзорной инстанциях обвинительный приговор был отменен, а уголовное дело направлено на новое судебное разбирательство» [2].

В Конституции Российской Федерации закреплено много прав, свобод и гарантий для лиц, заключенных под стражу:

- в ч. 2 ст. 21 Конституции Российской Федерации установлен запрет подвергать кого бы то ни было пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию;

- в ч. 2 ст. 24 Конституции Российской Федерации закреплено право на требование от органов государственной власти и местного самоуправления обеспечения возможности ознакомления с документами и материалами, затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом;

- в ст. 45 и 46 Конституции Российской Федерации гарантируется государственная, в том числе и судебная защита прав и свобод человека и гражданина;

- возможность защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом;

- обжаловать в судебном порядке решения и действия органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц;

- обращаться в соответствии с международными договорами Российской Федерации в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все внутригосударственные средства правовой защиты.

В ст. 48 Конституции Российской Федерации гарантируется право данных лиц на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатно, в случаях,

когда это предусмотрено законом и право на помощь адвоката с момента задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения. В уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации, отсутствуют четко установленные предельные сроки содержания под стражей при рассмотрении уголовных дел судами. В статье 50 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» не предусмотрена ответственность начальника следственного изолятора в случае, когда он не желает освободить подозреваемого или обвиняемого, содержащегося под стражей без законных оснований.

Необходимо ввести следующие дополнения в законодательство: «начальник следственного изолятора несет персональную ответственность за содержание подозреваемого и обвиняемого, в отношении которых истекли установленные законом сроки заключения под стражу» [2].

Изменение российского уголовно-процессуального законодательства обуславливается необходимостью обязательного баланса государственных и личных интересов. Исключительно государство может устанавливать формы и основания для ограничения прав и свобод личности и в уголовном судопроизводстве, где права человека затрагиваются наиболее сильно.

Чтобы избежать осуждения невиновных и предотвратить ошибки следствия, УПК РФ регламентирует право на защиту и позволяет подозреваемому и обвиняемому доказывать свою невиновность, приводить смягчающие вину обстоятельства и требует от дознавателя, следователя и суда четкого разъяснения подозреваемому и обвиняемому их прав и обеспечения возможности ими воспользоваться.

Это не просто утверждение права на защиту, но обеспечение его, т.е. создание условий для реального осуществления этого права. Стоит заметить, что уголовно-процессуальное законодательство в данной сфере пока не учитывает сложности применения права на практике и требует совершенствования.

ЛИТЕРАТУРА

[1]Тарасов А.А. Надежная судебная защита - цивилизованное общество, сильное государство (рецензия на монографию В.И. Руднева «Судебная защита прав лиц, содержащихся под стражей») // Журнал российского права. 2007. № 4.

[2]Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 22.03.2005 № 4-П "По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан" // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52496/

[3]Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 25 января 1999 г. № 20 "Об утверждении Положения о следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации" // URL: <http://base.garant.ru/1351664/>