

**А.А. Галушкин**

*Российский Университет Дружбы Народов*

## **ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОМПЬЮТЕРНОМУ ТЕРРОРИЗМУ И ИНЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В СФЕРЕ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Современный мир – это мир информационных технологий. Информационные технологии применяются во всех точках земного шара и проникли практически во все сферы жизнедеятельности человека.

С появлением новых технологий, наряду с мирным использованием данные технологии стали использоваться как военными и спецслужбами, так и преступниками.

Со временем данная проблематика стала набирать обороты и в научном мире появились новые термины: такие как кибертерроризм (компьютерный терроризм) и др. Также подобные преступные действия со временем закрепились в законодательствах различных стран.

Так, например, в современной России действующим Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрено наказание за «Неправомерный доступ к компьютерной информации» (ст. 272 УК РФ), «Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ» (ст. 273 УК РФ), «Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей» (ст. 274 УК РФ).

А во Франции, к примеру, к терроризму относится "хищения, вымогательства, уничтожение, повреждение или порча информации или информационных ресурсов в целях запугивания или устрашения населения" (ст. 421-1 УК Франции) [1. С. 15.].

В соответствии со статьей 71 Конституции Российской Федерации к ведению Российской Федерации относится обеспечение национальной безопасности, направленное

на защиту национальных интересов и национальных ценностей. К данному определению, несомненно, относится и национальная информационная безопасность – коллективная информационная безопасность.

Однако некоторые правоведы, ссылаясь на то, что Интернет по своей природе является глобальной информационно-телекоммуникационной сетью, высказывают мнение о том, что пользователи Интернет-сообщества должны сами вырабатывать нормы поведения в сети, а также обеспечить их исполнение [2], но по мнению автора такой подход нельзя считать в полной мере разумным.

Даже в "многонациональном государстве интересы различных социальных слоев могут быть обеспечены только ... с учетом национальных, социально-экономических, географических, демографических и других особенностей регионов" [3. С. 18.]. В случае же глобального Интернет-сообщества мы говорим о почти 200 государствах мира и о тысячах национальностей, народностей и других носителей культурных обычаев и исторической памяти. Представляется весьма маловероятным что, принимая во внимание современный уровень правовой культуры и правовой грамотности, Интернет-сообщество в глобальном контексте сможет выработать сколько-нибудь действенные механизмы саморегулирования.

Кроме того, не следует забывать, что "развитие любого государства тесно связано с экономической его основой и сферой обеспечения национальной безопасности" [4. С. 4.], в том числе соответственно и информационной, а "правоотношения в сфере обеспечения безопасности личности – это общественные отношения, основанные и урегулированные императивными нормами ... права в сфере обеспечения безопасности личности, где носителем юридической обязанности всегда выступает государство (за исключением случаев, когда нарушителем права является лицо), а носителем юридического права выступает личность" [5. С. 5.].

Информационно-телекоммуникационная сеть Интернет по своей природе является международной, соответственно значительная часть действий не может быть урегулирована нормами национального права. Кроме того, нормы международного права

способствуют устранению коллизий национальных законодательств и создают основу для демократического развития и защиты прав человека и гражданина, путем унификации базовых норм и принципов, а также призваны содействовать в организации международного взаимодействия в целях противодействия посягательствам на информационную безопасность государств участников. Указанное может быть достигнуто путем принятия актов ООН, конвенций, подписания межправительственных и/или межведомственных соглашений.

С учетом вышеизложенного необходимо активизировать и систематизировать работы по международно-правовому регулированию глобальной информационно-телекоммуникационной сети Интернет и её национальных сегментов, а также выработать отвечающие сегодняшнему дню национальные нормы [6. С. 42-43.].

С учётом специфики международных отношений необходимо также работать и над национальным правовым полем, развивать национальные инструменты, в том числе активно привлекать органы прокуратуры.

"Прокуратура как орган государственной власти имеет три основных функции: правозащитную, правоохранительную и надзорную" и направленное в конечном счете на укрепление законности [7. С. 16.].

Одной из таких попыток, в некоторой мере можно считать Федеральный закон от 29.12.2010 № 436 «О защите детей от информации, причиняющий вред их здоровью и развитию», который "внес достаточно много противоречивых моментов как в правовом поле защиты детей от информации, причиняющий вред их здоровью и развитию, так и в практике данного вопроса" [8. С. 5.] и очевидно требует соответствующей доработки с последующим внесением изменений.

## **ПРИМЕЧАНИЯ**

(1)Выполнено в рамках государственного задания «Научно-методическое обеспечение правового регулирования вопросов защиты прав ребенка: общетеоретические вопросы, опыт России и международно-правовая практика»

## ЛИТЕРАТУРА

- [1]Омаева Ж.З. Основы противодействия терроризму в Российской Федерации: организационно-правовой аспект // Правовая инициатива. 2013. № 8.
- [2]Кулагин А.О. Правая культура как основа гражданского общества // Правозащитник. 2012. № 3.
- [3]Новицкая Л.Ю. Цели, задачи и место института образования в демократическом правовом государстве // Правозащитник. 2013. № 1.
- [4]Сороковой А.В. Экономическая безопасность: актуальные проблемы современности // Правовая инициатива. 2013. № 9.
- [5]Брагин И.А., Чесноков Н.А. Информационная безопасность обучающихся в образовательном учреждении высшего юридического профессионального образования // Правовая инициатива. 2013. № 10.
- [6]Галушкин А.А. Защита прав и свобод в глобальной сети Интернет // Правоохранительная и правозащитная деятельность в России и за рубежом на современном этапе. 2012. № 1.
- [7]Курцер К.М. Этапы развития правоохранительной функции прокуратуры // Правозащитник. 2013. № 1.
- [8]Брагин И.А., Чесноков Н.А. Информационная безопасность обучающихся в образовательном учреждении высшего юридического профессионального образования // Правовая инициатива. 2013. № 10.