

В.В. Чернышов

Российский Университет Дружбы Народов

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРИРОДООХРАННОЙ ПРОКУРАТУРЫ

Решение задач предотвращения и снижения негативного воздействия на окружающую среду положено в основу государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года [1]. Государство обладает широким арсеналом средств регулирования отношений в сфере природопользования и все же проблема сохранения природы, как условия развития человека в России остается актуальной: по данным мониторинга экологическое состояние многих регионов оценивается как неблагоприятное.

В этой связи актуален поиск путей повышения эффективности деятельности органов прокуратуры в природоохранной сфере. Данные об активности прокуроров на этом направлении дают двоякую картину: с одной стороны мы видим увеличение объема работы природоохранной прокуратуры, повышение количества мероприятий, проведенных прокуратурой в правоохранных целях. А с другой стороны – фиксацию роста случаев, обстоятельств, оказывающих негативное влияние на природу.

Противодействуя этим правонарушениям, государство задействует: а) законодательство, нормирующее природопользование и охраняющее природные объекты; б) систему ведомственного контроля, насчитывающую 24 только федеральных структуры (как специализированных, так и имеющих в штате специализированные подразделения и персонал), осуществляющих контроль исполнения законодательства в сфере экологии; в) региональные и муниципальные контрольные структуры аналогичной компетенции; г)

надведомственный надзор за исполнением законодательства в природоохранной сфере, осуществляемый специализированными прокуратурами.

Весь этот институциональный механизм государственного управления призван работать на сохранение комфортной природной среды для жизнедеятельности населения России. В этом сложном механизме прокуратура является важнейшим центром контроля состояния самой системы природоохраны.

Особую важность представляет координация оперативной работы с органами МВД по пресечению правонарушений в сфере экологии, специфические тенденции природоохранной деятельности которых мы раскроем ниже. Что касается остальных вопросов взаимодействия, то помимо специфических экспертных знаний, прокуратура наделена всей полнотой полномочий самостоятельно и эффективно реагировать в пределах своей компетенции на факты правонарушений. Даже такая условно профилактическая мера, как предупреждение фигурирует в качестве акта прокурорского реагирования в Федеральном законе от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [2]. Это обосновано тем, что надведомственный надзор должен быть обеспечен полноценным инструментарием и быть независимым от поднадзорных структур для эффективного исполнения своей правоохранительной функции в системе государственной природоохраны.

В практике становления органов власти нередко встречается такая модель организационного развития института, которая на определенном этапе испытывает потребность в формировании подразделений, узко специализированных внутри основного рода деятельности. Подобный опыт специализации на природоохранных функциях имел место и в развитии структуры управлений МВД России, среди которых были образованы управления экологической милиции, которые в последующем были расформированы. Отчасти подобные трудности присутствовали и с другими подразделениями МВД России [3. С. 7] [4. С. 5].

В целях повышения общей эффективности государственной системы природоохраны природоохранной прокуратуре необходимо сосредоточиться на

вневедомственном надзоре - надзоре за исполнением законодательства органами власти, управления федерального, регионального и муниципального уровней, в то время как ведомства, выполняющие природоохранные функции должны усилить надзор и контроль за хозяйствующими субъектами, – за юридическими и физическими лицами. Необходимо тщательнее проверять сообщения граждан и их объединений [5. С. 8].

Перспектива повышения эффективности прокурорского надзора природоохранной прокуратуры открывается при выходе прокурорского надзора на принципиально иной уровень организации правоохранительной деятельности, предполагающий надзор только в отношении самих надзорно/контрольных органов исполнительной власти в экологической сфере.

Перспективы повышения эффективности работы природоохранной прокуратуры, на наш взгляд, связаны с концентрацией на надзоре за соблюдением законодательства в деятельности органов государственного природоохранного надзора/контроля, и возложении на эти органы всей полноты государственного природоохранного надзора/контроля за деятельностью поднадзорных объектов – физических и юридических лиц. Решение проблемы состоит в выравнивании баланса функциональных обязанностей в государственной системе законности в соответствии с системным распределением функций органов власти: законодательная ветвь издает законы, исполнительная ветвь исполняет их, прокуратура осуществляет надзор за исполнением законов, субъекты деятельности соблюдают законы.

То есть прокуратуре целесообразно сдвигать фокус своего внимания не на экологическую проблематику и ее решение, а на проблему природоохраны, как охраны права; на причину, по которой проблема возникла, или не была решена в соответствии с действующим законодательством путем правоприменительных мер соответствующих природоохранных структур исполнительной власти. Центральным объектом правоохранительной деятельности природоохранной прокуратуры должна стать правоприменительная.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. (утв. Президентом РФ от 30 апреля 2012 г.) // URL: <http://www.kremlin.ru/news/15177>
- [2] Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» опубликован // Российская газета, 2002, 30 июля, № 138-139.
- [3] Галушкин А.А. Полномочия ФМС России в соответствии с КоАП РФ: практика, проблематика // Правовая инициатива. 2012. № 6.
- [4] Галушкин А.А. Некоторые вопросы деятельности ФМС России: гражданство, иммиграция // Правовая инициатива. 2012. № 5.
- [5] Галушкин А.А. Роль общественных организаций в обеспечении прав человека и гражданина // Правовая инициатива. 2012. № 2.