

А.М. Большеев

Российский Университет Дружбы Народов

ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ПАЦИЕНТА

В настоящее время вопрос о привлечение медицинских работников и мед. Учреждений к юридической ответственности за ненадлежащее оказание медицинской помощи стал наиболее актуален.

1.2 Основания для привлечения к гражданско- правовой ответственности мед. работников .

1) Неосторожное причинение вреда здоровью пациента при оказании мед. помощи (ст. 1064 ГК РФ). Пример: вместо молочного зуба хирург- стоматолог удалил по неосторожности соседний здоровый постоянный зуб. Через 2 недели ребенку был поставлен временный пластиночный протез (протез с 1 зубом), который пообещали заменить на металлокерамический. Позже клиника отказалась от изготовления металлокерамического протеза из- за сложно прикуса, предложив изготовить металлический протез. Суд решил, что клиника обязана установить имплантат стоимостью 40 000 рублей и уплатить моральный ущерб 4000 рублей.

2) Причинение вреда здоровью пациента правомерными действиями мед. работников.(в условиях крайней необходимости, с разрешения или по просьбе пациента). Пример: перелом ребер при прямом массаже сердца во время проведения операции пациента. Скорее всего пациент или его законный представитель подаст исковое заявление в суд о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью пациента. Однако суд на основании статьи 1067 ГК РФ освободит врача от гражданской ответственности.

Другой пример доказывает вину врача: пациентку с раком толстой кишки планово прооперировали. Однако во время операции хирург повредил левую желудочковую артерию и пациентка умерла. Муж подал иск о возмещении материального ущерба и за моральный ущерб. Клиника отказалась компенсировать из- за сложности операции

вследствие деформации сосудов и тканей опухолевых разрастаний. После проведения экспертизы потолкаанатов, установлено- что из- за неполного обследования пациентки никаких показаний к операции не было. Суд постановил взыскать с клиники компенсацию морального вреда мужу умершей пациентки- 25 000 рублей, дочери- 50 000 рублей, сестре- 50 000 рублей.

3) Причинение вреда здоровью пациента источником повышенной опасности(ст. 1079 ГК РФ). Пример: пациентка в коридоре поликлиники, не подозревая об опасности, присела на банкетку и случайно прикоснулась спиной к оголенным, торчащим из стены проводам. В результате чего пациентка получила электрошок и ожог 3 степени. Электрик был освобожден от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей. Потерпевшая после электротравмы неоднократно проходила лечение по поводу атрофии зрительных нервов и впоследствии получила инвалидность 1 группы из- за полной потери зрения. Женщина требовала компенсации нанесенному тяжелому вреду здоровья(потеря зрения и слуха в следствии электротравмы). Экспертиза установила, что потеря зрения и слуха являются хроническими заболеваниями, не связанными с электротравмой. Суд постановил компенсировать 200 рублей за испорченную одежду, 150 рублей за консультацию у офтальмолога, 500 рублей за томограмму мозга, 77 рублей возмещение стоимости лекарства и 6000 рублей за моральный ущерб.

4) Причинение вреда здоровью пациента ненадлежащим исполнением медицинской услуги (ст. 737, 739, 503, 783 ГК РФ).

Это наиболее частая причина для привлечения медицинских работников к ответственности. Пример: пациент каждый год проходил проф. Осмотр и флюорографию- был здоров. Однако в 2014 году ему на флюорографии нашли тяжелую форму туберкулеза легких. Оказалось, что пациент по профессии тоже врач и понимает, что в 2013 году на флюорографии пропустили раннюю стадию туберкулеза. Потерпевший требовал компенсацию за упущенное время лечения болезни и моральный вред(потерпевший сам врач и целый год он заражал туберкулезом своих пациентов

родственников и коллег). Суд присудил выплатит за моральный ущерб 7000 рублей и 100 рублей гос. пошлину.

4) Причинение вреда здоровью пациента вследствие неосуществления надзора за несовершеннолетними пациентами в ЛПУ. Пример: в стационаре для детей могут находиться родители в палате для помощи мед. персоналу по уходу за несовершеннолетними. Мама ребенка №1 пошла с ним на процедуры и предупредила об этом дежурную мед. сестру. В палате остался ребенок №2, у которого мама ушла на работу час назад. Этот ребенок №2 играя в мяч, опрокинул на себя чайник с кипятком и получил ожоги лица и тела 3-4 степени. По закону ответственность за несовершеннолетнего несут его родители, которые в свою очередь обвинили маму ребенка №1, (это она оставила на подоконнике чайник с кипятком). Однако, суд постановил виновной мед. сестру, которая обязана следить за детьми в отсутствии взрослых. Если бы в палате находилась мама ребенка №1, то виновной была бы она. Родители пострадавшего ребенка провели пластическую операцию по устранению уродств лица ребенка после ожога в другом городе и требовали компенсировать им авиабилеты на дорогу, оплату гостиницы и операцию. Суд постановил возместить мед. сестрой родителям пострадавшего ребенка: 113 рублей стоимость шприцев, проезд 1500 рублей (неполная компенсация), 1046 рублей проживание и 10 000 рублей моральный ущерб. Такие расходы конечно же не покрывают расходы потерпевшего ребенка, поэтому можно вспомнить крылатую фразу "Спасение утопающих- дело рук самих утопающих".

6) Предоставление ненадлежащей (неполной, недостоверной) информации о предоставляемой услуге. (ст. 12 Закона РФ о «Защите прав потребителей»). Пример: пациентка установила имплантаты зубов, заплатив за 10 имплантатов 400 000 рублей. Когда имплантаты прижились в челюстях – через 4 месяца доктор сообщил, что это только 1 этап (хирургическая часть) и необходимо оплатить еще 400 000 рублей за изготовление коронок на имплантаты. У пациентки денег нет, она подала в суд. Если в медицинской карте информированное согласие на оказание платных услуг пациентка подписала, то будет обязана оплатить 2 этап. Если нет, то ей проведет протезирование за счет клиники.

2.1 Недействительные сделки и их правовые последствия.

1) Привлекаются к юридической ответственности мед. учреждения, оказывающие медицинские услуги и не имеющие лицензии на данный вид медицинской деятельности. Или медицинские работники не имеющие сертификата специалиста. Очень часто стоматологические клиники занимаются имплантацией и детским приемом без лицензии терапевтическое и ортопедическое лечение. В таких случаях сделка признается недействительной, а клиника обязана вернуть деньги.

2) Привлекается к юридической ответственности врачи, получившие личное вознаграждение от пациента. Все деньги по сделке взыскиваются в доход РФ (кроме подарком не более 5 МРОТ – минимальных оплат труда).

3) Привлекаются к юридической ответственности врачи, требующие оплаты лечения с пациентов, медицинская помощь которым должна оказываться бесплатно в рамках программы гос. гарантия оказания бесплатной медицинской помощи. Если врач взял деньги с такого пациента, то через суд пациент вправе вернуть деньги за лечение и еще ему компенсируют моральный вред.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Акопов В. И., Бова.А.А. Юридические основы деятельности врача.
- [2] Колоколов Г.Р., Косолапова.Н.В., Никульникова.О.В. Основы медицинского права.
- [3] Федорова.М.Ю. Медицинское право: учебное пособие для вузов.
- [4] Лопатинков.Г.Я. Человек и здравоохранение: правила игры.