

В.М. Пашин

Всероссийский государственный университет юстиции

(РПА Минюста России)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРОРА ПО ЗАЩИТЕ ПРАВА ГРАЖДАН НА ОБРАЩЕНИЕ В УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ СФЕРЕ

В соответствии с полномочиями, установленными уголовно- процессуальным законодательством Российской Федерации, прокуроры осуществляют уголовное преследование.

Одним из видов защиты права граждан на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления является уголовное преследование, которое закреплено в ст.21 УПК РФ и в силу ст.37 УПК РФ реализуется органами прокуратуры и прокурорами, в частности, при рассмотрении обращений граждан.

В настоящей статье рассматривается деятельность органов прокуратуры и прокуроров по защите права граждан на обращение в ходе надзора за исполнением федерального законодательства, в досудебном судопроизводстве.

При рассмотрении обращений по поводу действий (бездействия) и решений органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора не единичные факты несоблюдения требований уголовно-процессуального законодательства и приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 01.11.2011 №373 «О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора» [1].

Из общего числа рассмотренных в 2014 году во всех судебных инстанциях дел (4 943), в которых органы прокуратуры являлись стороной судебного разбирательства, более половины (54,1%) составили дела об оспаривании решений, действий (бездействия) должностных лиц органов прокуратуры. Наибольшее число таких дел разрешено судами

четырёх субъектов Российской Федерации (Московская и Свердловская области, г. Москва, Красноярский край).

Из рассмотренных судом первой инстанции 1 820 дел указанной категории в 84,5% случаев заявленные требования отклонены, по 9,5% требования оставлены без рассмотрения либо производством прекращены. Удовлетворено лишь 6% обращений, что подтверждает вывод о полном и объективном рассмотрении обращений граждан в органах прокуратуры, в том числе в ходе досудебного производства.

Наглядным примером защиты права граждан на обращение в сфере уголовного судопроизводства можно рассмотреть на примере защиты права граждан на оплату труда.

Так, в 2014 году в Челябинской области работники одной организации длительное время обращались в различные органы с жалобами на нарушение сроков выплаты заработной платы. Только после обращения в органы прокуратуры и возбуждения по инициативе прокурора уголовного дела по ч. 2 ст. 1451 УК РФ по факту невыплаты заработной платы в ООО «Бурханкуль-1» погашен долг по оплате труда 122 работникам данной организации на сумму более 4 млн. рублей. В этом же субъекте Российской Федерации прокуроры выявили факты невыплаты заработной платы в организациях, где граждане также неоднократно обращались к работодателю и органы власти. Рассмотрев поступившую информацию о нарушении законов прокуроры приняли меры: свыше 11 млн. рублей выплачено рабочим четырех предприятий водоснабжения г. Копейска после инициирования прокурорами уголовного преследования руководителей названных хозяйствующих субъектов и возбуждения в отношении их уголовных дел по ч. 2 ст. 1451 УК РФ [2].

В Свердловской области осужден по ч. 2 ст. 1451 УК РФ к штрафу директор ЗАО «Химические системы», уголовное дело в отношении которого также возбуждалось по материалам прокурорской проверки. При этом имевшаяся задолженность выплачена работодателем на стадии следствия [3].

Где органы власти и контролирующие органы недостаточно внимательно относятся к обращениям граждан по вопросам выплаты заработной платы, прокуроры добиваются

реального восстановления прав граждан. Так, по результатам прокурорских проверок в следственные подразделения Следственного комитета Российской Федерации по Владимирской области в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ направлено 28 материалов, по которым возбуждено 23 уголовных дела о преступлениях, предусмотренных ст. 1451 УК РФ, что в совокупности с другими мерами позволило выплатить работникам заработную плату. При этом местные органы власти бездействовали [4].

Прокуратурой Тамбовской области установлено, что генеральный директор ООО «Мосстройтрансгаз Моршанск», имея перед 128 работниками предприятия полугодичную задолженность по заработной плате в размере 9,5 млн. рублей, направлял денежные средства на иные цели. Эта информация не нашла должной оценки со стороны контролирующих органов по обращениям граждан.

Материалы же прокурорской проверки были направлены в порядке п.2 ч. 3 ст. 37 УК РФ для решения вопроса об уголовном преследовании в Моршанский МСО СУ Следственного комитета Российской Федерации по Тамбовской области, который в марте 2014 г. возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 1451 УК РФ. В ходе судебного рассмотрения мировым судьей принято решение о его прекращении на основании ст. 25 УПК РФ, за примирением сторон, поскольку подсудимый полностью возместил причиненный потерпевшим материальный ущерб. Всего в порядке уголовного судопроизводства недобросовестными работодателями в области выплачено работникам более 20 млн. рублей [5].

Аналогичным образом комплексный подход прокуратуры г. Москвы к решению задачи обеспечения трудовых прав и законных интересов работников позволил в 2014 г. десятикратно, с 101,9 до 10,6 млн. рублей, сократить задолженность по заработной плате, а на таких крупных столичных промышленных предприятиях, как ЗАО «Группа «Энерготехсервис», ОАО «Тушинский машиностроительный завод», ООО «Строительно-монтажное управление №4 Метростроя», ОАО «НИИ «Аргон», ОАО «Ангстрем» - полностью ее ликвидировать. С учетом прошлых лет средствами прокурорского надзора работникам возвращено более 404,2 млн. рублей [6].

По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации в целях восстановления нарушенных прав граждан на оплату труда прокуроры в стране в 2015 году стали более широко использовать свои полномочия в сфере уголовного досудебного судопроизводства, направляя материалы проверок в следственные органы для осуществления уголовного преследования. Только за 11 месяцев ими, в том числе по обращениям граждан, направлено 730 таких материалов, по которым возбуждено 491 уголовное дело, что на 26,2% больше чем в предшествующий год [7].

В то же время нельзя не отметить имеющиеся проблемы в работе правоохранительных органов по противодействию преступности в указанной сфере. Так, при рассмотрении материалов прокурорских проверок и расследовании уголовных дел данной категории зачастую нарушаются требования ст. 61 УПК РФ об осуществлении судопроизводства в разумный срок. Длительность расследования уголовных дел и неоднократное принятие по ним незаконных процессуальных решений может повлечь истечение сроков давности привлечения виновных в невыплате заработной платы, что позволит этим лицам избежать предусмотренной законом уголовной ответственности и не способствует своевременной выплате заработной платы.

В 2015 году весомое место по количеству поступивших в органы прокуратуры страны занимали жалобы, касающиеся надзора за органами предварительного следствия и дознания – 649.784 напротив 607.445 имевших место в 2014 году. Из них на 9,8% увеличилось число жалоб на действия (бездействие) и решения дознавателя, органа дознания и следователя при принятии, регистрации и рассмотрении сообщения о преступлении; по вопросам следствия и дознания – на 2,8% [8].

Другим заслуживающим пристального внимания вопросом является возмещение ущерба потерпевшим при прекращении уголовных дел по нереабилитирующим основаниям на досудебной и судебной стадиях уголовного судопроизводства. Указанные факты должны постоянно находиться в поле зрения прокуроров при проверке законности таких процессуальных решений. Только при соблюдении этих условий право гражданина

на обращение по вопросу выплаты заработной плате прокурором будет защищено прокурором в полном объеме.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Приказ Генерального прокурора России от 01.11.2011 N 373 «О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора» // Законность. 2012. № 1.
- [2] Отчет о работе в 2014 году прокуратуры Челябинской области.
- [3] Отчет о работе в 2014 году прокуратуры Свердловской области.
- [4] Отчет о работе прокуратуры Владимирской области в 2014 году.
- [5] Отчет о работе прокуратуры Тамбовской области в 2014 году.
- [6] Отчет о работе прокуратуры г. Москвы в 2014 году.
- [7] Основные результаты прокурорской деятельности за январь-ноябрь 2015 года. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации // URL: <http://www.genproc.gov.ru/stat/data/1007532/>
- [8] Информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 14.03.2016 № 25-6-16 «О состоянии работы с обращениями в органах прокуратуры Российской Федерации в 2015 году».