

**В.С. Биткина**

*Российский университет дружбы народов*

## **РОЛЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СМИ ПРИ ОСВЕЩЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ И ВНУТРЕННИХ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ**

Военные конфликты возникали и будут продолжать возникать на протяжении всей человеческой истории. Имея под собой разные причины, они могут носить как локальный, так и международный характер. Военный, или вооруженный, конфликт подразумевает под собой столкновение нескольких государств, а так же социальных общностей внутри одного государства, имеющее целью разрешить какие-либо политические, экономические, национально-этнические проблемы с использованием военных сил. На сегодняшний день в современном международном праве термины «война» и «военный конфликт» употребляются в качестве синонимов.

С появлением средств массовой информации возникает возможность освещать происходящие события, информировать как самих участников конфликта, так и сторонних наблюдателей. Знаменитый британский политик Артур Понсонби (1) (1871-1946) однажды сказал: «Когда объявлена война, первой ее жертвой становится правда». Как только появляются средства массовой информации, возможности государства в военной пропаганде резко возрастают. При этом возникает вопрос: на кого эта пропаганда будет направлена? Ведь существует возможность направить свои действия как на противника, так и на своих союзников, население своей страны. Распространение нужной информации может сыграть ключевую роль в разрешении конфликта: дезинформировать противника, укрепить веру масс в собственную правоту, сформировать необходимое общественное мнение, подать ту или иную ситуацию под правильным углом для нейтральных сторон.

В качестве влияния на мнение о вооруженном конфликте пропаганда применялась еще со времен античности, например, в устной форме в виде песен, произносимых речей или в письменном - в виде надписей, текстов. В качестве же вспомогательного оружия она

впервые проявила себя на Первой мировой войне, а именно сыграла огромную роль для мобилизации населения, поддерживала боевой дух солдат и с помощью дезинформации оказывала психологическое давление на противника: в зонах боевых действий распространялись листовки, плакаты, почтовые открытки и даже фальшивый тираж немецких газет. С появлением современных средств массовой коммуникации, таких как радио, телевидение, интернет, доступ к которым у большинства людей существенно упростился, значение пропаганды и ее роль резко возросли. Со времен Второй мировой войны средства массовой информации стали сознательно и активно использоваться в качестве средств пропаганды во всех крупных военных конфликтах.

Исходя из того, что средства массовой информации несут информационную и пропагандистскую функции при освещении вооруженного конфликта, следует иметь представление о том, какую ответственность они несут за свои действия.

В международном праве свобода слова вырабатывалась в несколько этапов. Предпосылки формирования свободы слова закреплялись как в национальных, так и в международных правовых актах на протяжении нескольких веков и отражены в таких актах, как Билль о правах, Французская Декларация прав человека и гражданина 1789 г., Устав ООН, Декларация прав и свобод человека и гражданина 1949 г. На сегодняшний день основным международным договором в области защиты и охраны свободы слова является «Европейская конвенция о правах человека [1]» 1950 г., в которой п. 1 ст. 10 гласит: «Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. Настоящая статья не препятствует государствам осуществлять лицензирование радиовещательных, телевизионных или кинематографических предприятий». Таким образом, это положение допускает свободу распространения информации, что сразу наводит на мысль о СМИ, однако, в п.2 этой же статьи говорится о пределах действия и существования данного права: «Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными

формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия». Проанализировав вышеприведенное положение, мы можем выделить четкие критерии, по которым можно определить, в каких пределах существует свобода слова, что непосредственно относится к понятию ответственности СМИ за предоставляемую информацию, в том числе во время военных конфликтов.

Исходя из всего вышесказанного, следует, что информация, распространяемая СМИ, может выражать чье-либо собственное мнение без угрозы вмешательства публичной власти, кроме случаев, когда эта информация противоречит перечисленным принципам. Однако очень трудно бывает доказать, чье на самом деле мнение лежит в основе того или иного материала, особенно если в нем непосредственно затрагиваются интересы государства. Именно в военных конфликтах данный момент проявляется наиболее остро, ведь от действий журналистов может зависеть очень многое, причем не только внутри одного государства, но и на международной арене.

Во время войны все без исключения подвергаются опасности. Международное гуманитарное право (2) содержит нормы, охраняющие разные категории комбатантов и некомбатантов, в число которых входят и журналисты. В зоне военного конфликта могут работать два разряда журналистов: военные корреспонденты и журналисты, находящиеся в опасных профессиональных командировках в районах вооружённых конфликтов.

Согласно ст. 4 III Женевской конвенции 1949 г., военными корреспондентами являются лица, удовлетворяющие следующим условиям:

- 1) являются представителями СМИ;
- 2) имеют аккредитацию в вооруженных силах;
- 3) сопровождают военные формирования;

4) не являются членами военных формирований.

При попадании в плен военные корреспонденты имеют ту же защиту, что и военнопленные.

Журналисты, находящиеся в опасных профессиональных командировках в районах вооружённого конфликта, не получают аккредитации в вооруженных силах, хотя могут сопровождать военные формирования, — по крайней мере, прямого запрета на подобное сопровождение нет. Такие журналисты обладают статусом гражданского лица и, как следствие, пользуются защитой от нападения, в том случае, если они не совершают действий, несовместимых со статусом гражданского лиц.

В наше время борьба на информационном поле играет такую же важную роль, как и непосредственно военные действия. Неслучайно возникли такие понятия, как «информационная война», «медиа-агрессия» и многие другие. Если недавно в большей степени прослеживалось влияние войны на информационную сферу, то сейчас можно наблюдать уже обратную связь.

Перелом в информационно-воинской сфере относится к периоду Вьетнамской войны. Американские военные утверждали, что одной из причин их поражения стала негативная позиция собственной прессы. Тогда же было признано необходимым наличие информационно-психологического обеспечения боевых действий: формировать посредством СМИ общественное мнение таким образом, чтобы любые военные действия находили поддержку среди населения. Методы практически не отличаются от обычных приемов публич рилейшнз. Это создание количественного и качественного преимущества собственной точки зрения в СМИ, внедрение стойких ассоциаций, схем, мифов, которые отвечают интересам организатора информационной кампании.

Информационно-психологическое обеспечение военных действий – вот ключевая роль средств массовой информации при освещении вооруженного конфликта. Если задуматься над тем, что оно собой представляет, то абсолютно четко можно проследить задачу пропагандирования государственных интересов.

Средства массовой информации при обнародовании своих материалов несут сразу несколько видов ответственности: гражданскую, социальную и юридическую, - все они тесно взаимодействуют друг с другом. У данной проблемы есть два аспекта. С одной стороны, международные правовые акты допускают и поощряют свободу мысли и слова, а с другой – накладывают на нее определенные ограничения. Так в ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах [2] говорится о том, что "каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи независимо от государственных границ устно, письменно или в прессе, а также посредством художественных форм выражения или иными способами по своему выбору». При этом следующий пункт данной статьи гласит: «Пользование предусмотренными в пункте 2 настоящей статьи правами налагает особые обязанности и особую ответственность. Поэтому оно может быть сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми...».

В Российской Федерации деятельность СМИ регулируется Законом РФ «О средствах массовой информации», который дает журналисту право получать и распространять информацию, при этом журналист имеет право излагать свои личные суждения и оценки в сообщениях и материалах. Основой данного закона является ст.29 Конституции РФ, в которой говорится о гарантии свободы мысли и слова, массовой информации, запрете цензуры, пропаганды, разжигающей ненависть и вражду по какому-либо признаку. В случае распространения СМИ недостоверной информации, а так же информации, порочащей чью-либо честь, достоинство или репутацию Гражданский кодекс РФ предоставляет лицу или организации следующие права: право через суд требовать опровержения распространенных сведений; право на опубликование своего ответа; право требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных распространением таких сведений; право на обращение в суд с заявлением о признании распространенных сведений, не соответствующих действительности. Все эти положения имеют силу и при освещении вооруженного конфликта, так как вне зависимости от ситуации принцип работы

СМИ остается одним и тем же, и их деятельностью должна подчиняться тем же правилам, что и в любое другое время.

Говоря о роли СМИ в освещении различных военных конфликтов и их ответственности за предоставляемые материалы, необходимо помнить о том, чьи интересы могут скрываться за внешне независимыми СМИ, ведь вооруженный конфликт обязательно затрагивает политические интересы той или иной противоборствующей стороны. Одни и те же события могут освещаться совершенно по-разному, и независимость мнения различных СМИ может легко быть поставлена под сомнение при затрагивании государственных интересов. В этом можно убедиться на одном из ярких примеров нашей современности. Еще только в начальной стадии Сирийского конфликта Россия и Франция заняли противоположные позиции по отношению к правительскому режиму Башара Аль-Асада, что сразу же нашло отражение в крупнейших информационных агентствах этих стран.

В освещении беспорядков РИА Новости делало упор на меры, предпринимаемые правительством Башара Аль-Асада, а именно: на демократические реформы, отмену чрезвычайного положения, амнистию; акцентировалось внимание на том, что зачинщики беспорядков были хорошо вооружены. France 24 те же самые события интерпретирует иначе. Часто говорилось о том, что сирийский народ отстаивает на демонстрациях свои права, в то время как правительство не дает открыто выразить общественное мнение. Отмечалось, что предпринимаемые Асадом меры носят запоздалый характер и не могут решить всех назревших проблем. РИА Новости говорило о жертвах среди сотрудников силовых структур, а France 24 – о жертвах среди активистов и демонстрантов [3].

Подобные разночтения встречаются не только в разных странах, но и внутри одного государства, что подрывает доверие к СМИ населения. Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать выводы о том, что роль СМИ при освещении военных конфликтов заключается в информировании людей о текущих событиях. Насколько правдивой и независимой окажется эта информация – остается на совести журналистов. В этом же и проявляется и ответственность СМИ за предоставленные материалы, которая

является не только юридической, но и, что возможно намного важнее, социальной, которая выражается в том, что журналист должен действовать в соответствии с принятыми в обществе нравственными принципами, которые во многом являются основой для формирования тех или иных правовых норм.

### ПРИМЕЧАНИЯ

(1) Артур Понсонби (1871-1946) - британский политик, писатель и общественный деятель. В своей книге, опубликованной в 1928 г. "Ложь в военное время" (Falsehood in wartime) Понсонби попытался описать структурные элементы лжи и измышлений на примере 1-й Мировой войны.

(2) Международное гуманитарное право — совокупность международно-правовых норм и принципов, регулирующих защиту жертв войны, а также ограничивающих методы и средства ведения войны.

### ЛИТЕРАТУРА

[1] «Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 03.09.1950 // URL: [http://hand-help.ru/documents/evrop\\_konv.html](http://hand-help.ru/documents/evrop_konv.html)

[2] Международный пакт о гражданских и политических правах 16 декабря 1966 года // [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml)

[3] Медведева Я. В. Отличительные черты новостных материалов о Гражданской войне в Сирии (на материале французских и российских информационных агентств) [// Филология и лингвистика в современном обществе: материалы III междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2014 г.). — М.: Буки-Веди, 2014.