

А.А. Галушкин

Российский университет дружбы народов

К ВОПРОСУ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИХ СОВЕРШЕНИЕ

«Борьба с правонарушениями в сети Интернет перестала быть праздно-теоретической задачей. Несмотря на то, что до сих пор по многим вопросам отсутствует четкое нормативное регулирование правоотношений в сети Интернет, обзор судебной практики последних лет показывает, что все споры, связанные с использованием Интернета в России затрагивают интересы владельцев интеллектуальной собственности, в частности, - владельцев товарных знаков. Особую группу подобных разбирательств составляют споры о доменных именах» [1].

По мнению автора, нельзя в полной мере согласиться с мнением о том, что все споры, связанные с использованием Интернетом связаны с вопросами интеллектуальной собственности. Хотя гражданские иски, несомненно, в силу специфики глобальной информационно-телекоммуникационной сети Интернет возникают в основном в связи с незаконным использованием авторских и смежных прав, целый ряд вопросов возникает с деятельностью, за которую предусмотрена ответственность в уголовном кодексе или кодексе об административных правонарушениях в России и/или за рубежом.

«Российское законодательство рассматривает в качестве преступления такое поведение человека, которое специально предусмотрено в диспозициях статей Особенной части УК. В науке уголовного права данный признак преступления принято называть противоправностью или противозаконностью. Он базируется на важнейшем принципе уголовного права - «*nullum crimen sine lege*» - «нет преступления без указания на него в законе».

Признак противоправности впервые был законодательно закреплён в Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. Действовавшее

ранее уголовное законодательство предусматривало возможность аналогии, т.е. применения норм уголовного закона к деяниям, не предусмотренным этими нормами, на основе их сходства с теми, которые предусмотрены законом. Применение аналогии часто приводило к нарушению закона и произволу» [2].

В уголовных законодательствах многих стран устанавливается уголовная ответственность за определенные действия в связи с использованием информационно-коммуникационных технологий. В Уголовном кодексе Российской Федерации [3] предусмотрено 3 статьи, непосредственно затрагивающие «преступления в сфере компьютерной информации», которые представлены в главе 28:

- Статья 272. Неправомерный доступ к компьютерной информации
- Статья 273. Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ

- Статья 274. Нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети

Кроме того, целый ряд действий, которые в силу своей природы могут быть квалифицированы в качестве правонарушений или даже подчас, при условии соблюдения ряда условий, могут быть квалифицированы как покушения на совершение уголовных преступлений не являются в некоторых странах наказуемыми в силу отсутствия закрепления составов в уголовном или административном законодательстве конкретного государства. На наш взгляд, это, в первую очередь обусловлено существенными историческими отличиями в развитии национального права государства, а также степенью интеграции информационно-коммуникационных технологий в конкретном государстве, а также уровнем экономического развития, правовой культуры и грамотности.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Обеспечение доказательств правонарушения в сети Интернет // 2011-2015, ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр» (RU-CENTER). URL: http://info.nic.ru/st/16/out_472.shtml

[2] Рарог А.И. Комментарий к Уголовному кодексу РФ. 9-е издание. М.: Издательство "Проспект", 2013. URL: <https://books.google.ru>

[3] Уголовный кодекс Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс», 2015.