

**А. Чухненко**

*Российский университет дружбы народов*

## **К ВОПРОСУ О СВОБОДЕ СЛОВА В ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Свобода слова, в первую очередь, - это право человека свободно выражать свои мысли, то есть выражать их публично, в присутствии других лиц. В настоящее время свобода слова подразумевает также свободу печати и СМИ, то есть свободу, кроме устной, еще и в письменной форме.

Свобода слова – одна из наиболее часто муссирующихся тем среди общественности в последнее время. Сегодня, глядя на карту, без труда можно найти сразу несколько государств, представляющих собой различные крайности данного вопроса. Например, с одной стороны, КНДР, повергнутая в тоталитарный режим, где само слово «свобода», будь то свобода воли, самовыражения или самоопределения, является чуть ли не запрещенным, и, с другой стороны, Франция, где процветает деятельность сатирического еженедельника «Charlie Hebdo», выпускающего провокационные, а порой даже вызывающие серьезные международные скандалы и недовольства, карикатуры.

Истина, как всегда, находится где-то посередине. Однако, можно ли сказать, что в странах, входивших ранее в состав СССР, истина находится на нужном месте? Серьезные пережитки прошлого, дают знать о себе и сейчас. Большинство граждан постсоветских стран, а также люди, ведущие на их территории политическую деятельность, всё еще обладают менталитетом, который держал в сознании мысль о запрете абсолютно свободного выражения своих мыслей публично, о цензуре, которая была готова «сжечь» любую публикацию, хоть сколько-нибудь отклоняющуюся от жестких рамок, поставленных государством. Безусловно, многие государства направляют это исторически сложившееся недоразумение в свою пользу. В таких условиях СМИ, да и сами люди, зачастую оказываются под влиянием мер и даже своеобразных правил, порой идущих в разрез с Конституцией страны.

Приднестровская Молдавская Республика (ПМР) – одно из таких государств. Безусловно, по сравнению с близкой к авторитарному режиму Россией, свобода слова и мысли у приднестровских граждан, а также негосударственных СМИ несколько шире, чем у российских, однако даже менее ощутимые рамки демонстрируют нарушение законов о свободе слова.

В Приднестровской Молдавской Республике свободу слова и защиту свободы слова гарантируется посредством:

1) Статья 27 Конституции Приднестровской Молдавской Республики «Каждый имеет право на свободу мысли, слова и убеждений. Каждый имеет право любым законным способом искать, получать и распространять любую информацию, за исключением направленной против существующего конституционного строя, либо составляющих государственную тайну. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется законом. Каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение» [1].

Данная статья Конституции гарантирует все основные свободы граждан в ПМР, то есть свободу мысли, слова и убеждений. Мысль – первообразная совершаемых человеком поступков, которая в последствии преобразуется в действия, самовыражение и т.д.. Однако мысль, находя свое отражение в поступках, может вступать в противоречия с государством, например, как сказано в статье, с конституционным строем. Для таких случаев законодатель предусматривает некоторые ограничения свободы и ответственность за «переход через ее границу».

2) Статья 28 Конституции Приднестровской Молдавской Республики «СМИ не подвергаются цензуре» [1]. Также данный тезис закреплен в законах ПМР «О средствах массовой информации», «Об издательской деятельности» и других.

Данная статья закрепляет, что в редакции любых видов СМИ не должно быть сотрудников, в обязанности которых входит слежение за подготовленными к публикации материалами. На законодательном уровне в ПМР запрещается вмешательство государственных и общественных организаций, а также отдельных лиц в публикационно-

творческую деятельность издателей. Однако государство также предусматривает некоторое ограничение свободы СМИ. В частности, пропаганду войны, распространению порнографии, призывы к насильственному свержению существующего в данный момент государственного режима, религиозную, атеистическую, расистскую и национальную нетерпимость, а также вмешательство в частную жизнь граждан, посягательство на их честь и достоинство.

Говоря обобщенно, государство обеспечивает полную свободу гражданину и средствам массовой информации, если только эта деятельность не несет в себе каких-либо экстремистских настроений.

Безусловно, отчасти в ПМР это соблюдается. Однако следует отметить, что своеобразный симбиоз постоянной политической борьбы и эгоистичного сознания большинства политиков, направленного в множестве случаев на получение только лишь собственной выгоды, на сохранение собственной репутации ведет за собой нарушение принципов, прописанных не только в законах или менее значимых нормативно-правовых актах, а даже в самой Конституции. Более того, ПМР является государством, в котором, как и в России практически неизмеримой властью обладает Президент. Это, в свою очередь, порой позволяет ему действовать в рамках своих интересов.

Рассмотрим несколько примеров нарушения свободы слова в Приднестровской Молдавской Республике.

В 2013 году под карательные меры государства попали телеканал «Днестр», а также информационное агентство «Лента ПМР». Теперь зайти на официальные сайты данных представителей средств массовой информации можно, только обладая специальным доступом.

Последовавшей мерой за этим этапом борьбы со СМИ стала блокировка политических форумов, которая, как выяснилось немного позже после исследований произошедшего, не имела под собой никаких оснований. Более того, президент ПМР Евгений Шевчук высказался против анонимности на форумах [2].

В конце того же года президент обратил внимание на действия главного новостного портала Приднестровья «Новый регион». В результате многочисленных инспекций и ревизий информационное агентство «Новый регион» прекратило своё существование. Официальной причиной, по слова Евгения Шевчука, называлось неверное освещение событий, связанных с ситуацией в Украине [2].

Сейчас в Приднестровской Молдавской Республике проходит тотальная проверка всех средств массовой информации. В особенности, серьезной проверке со стороны приднестровской прокуратуры подвергся телеканал, не находящийся под контролем государства – ТСВ. Ироничен тот факт, что название телеканала расшифровывается как «Телевидение свободного выбора». Большой резонанс общественности вызвали разные ответы пресс-службы президента и приднестровской прокуратуры на вопрос о том, проводятся ли в данный момент проверки на телеканале ТСВ.

Кроме этого, серьезной повсеместной проверке подверглась также и радиостанция «Новая волна». По законодательству Приднестровской Молдавской Республики подобные проверки могут проходить не чаще, чем три раза в год, однако по словам директора радиостанции «последняя комплексная проверка проводилась в апреле 2013 года», то есть меньше трех лет назад [2].

Таким проверкам есть логическое объяснение – за последние полтора года президент Евгений Шевчук допустил несколько серьезных ошибок в социально-экономической сфере, что, как само собой разумеющееся, привело к значительному снижению его репутации и популярности среди граждан. Используя подобные «плановые» проверки, которые, как доказано выше, проходят не по правилам законодательства, правительство стремится взять под свой контроль все средства массовой информации или, как минимум, самые влиятельные.

Данные нарушения свободы слова – далеко не единственные в своем роде. Важно сказать, что под влияние контроля над свободой слова попадают зачастую даже школьники и студенты, выступающие на различных конференциях, олимпиадах, съездах на политические или общественные темы.

В частности, не допускается выражение собственного оппозиционного мнения насчет каких-либо действий государства или отдельных государственных деятелей, если это мнение несет абсолютно противоположный характер. Известны случаи, когда высказывавшие свое мнение участники подобных мероприятий подвергались дисциплинарным воспитательным мерам, а их наставники сталкивались с трудностями на пути продвижения по карьерной лестнице.

Данные примеры, на мой взгляд, отлично характеризуют ситуацию в Приднестровской Молдавской Республике, связанную с «гарантией» свободы слова и свободой мысли. Свобода слова – один из определяющих критериев того, насколько демократическим и развитым является государство. Успеха в государственной, политической деятельности можно добиться лишь в том случае, если давать людям выражать собственное мнение, а затем прислушиваться к нему.

К большому сожалению, в Приднестровской Молдавской Республике, чтобы добраться до абсолютной свободы слова, нужно предпринять еще много мер и сделать много семимильных шагов. А пока всяческие запреты только принижают нашу и без того малую значимость на политической арене.

## ЛИТЕРАТУРА

[1] Конституция Приднестровской Молдавской Республики // URL: <http://president.gospmr.ru/ru/news/konstituciya-pridnestrovskoy-moldavskoy-respubliki>

[2] Свобода слова в Приднестровье // URL: <http://svobodapmr.livejournal.com>