

Л.Х. Керефова

Российский университет дружбы народов

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ

«Под местным самоуправлением понимается право и реальная способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть публичных дел и управлять ею, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения» [1], данная статья нам дает понять, что местное самоуправление является не только правом, но еще и «реальной способностью» органов местного самоуправления. То есть это означает, что реализация полномочий местного самоуправления возможна лишь в тех случаях, когда у органов которые наделяются полномочиями должно быть возможность их реализовать. Такая возможность есть не во всех случаях, связано это может быть с различными правовыми и неправовыми особенностями. Именно в силу этого, за рубежом местное самоуправление имеет различные формы, что отражается на степени автономии местного самоуправления.

Начиная рассматривать данный вопрос, необходимо заметить, что понятие «местное самоуправление» есть не во всех странах, в некоторых данное понятие заменяется понятием «местное (муниципальное) управление». Но два этих понятия кардинально различаются. В отличие от местного управления, при местном самоуправлении организация власти осуществляется на местах снизу благодаря гражданской инициативе населения. Если население занимает активную гражданскую позицию и берет в свои руки управление вопросами местного населения, то есть смысл говорить о самоуправлении.

Необходимо указать, что помимо местного самоуправления и местного управления есть еще государственное управление на местах, которое ни в коем случае нельзя путать с первыми двумя. Государственное управление различаются в уровнях на которых они

осуществляются, по целям, задачам, субъектам и иными особенностями, хоть многие и путают эти понятия.

В рамках государственного управления реализуются функции управления в различных сферах общественной жизнедеятельности: политической, экономической, социальной и т.д., причем оно характеризует всю деятельность государства по организующему воздействию со стороны специальных субъектов права на общественные отношения, то есть это практическая деятельность органов государственной власти в масштабах всего общества.

Наличие местного самоуправления говорит о том, что на местах сведено к минимуму присутствие представителей центральной власти, так же нет четкого контроля за органами местного самоуправления, скорее оно есть, но реализуется в большей степени через суд. Но в то же время органы местного самоуправления несут ответственность перед населением муниципального образования.

Кардинально иная ситуация при местном управлении. Тут сразу появляется должностное лицо, которое назначается центральными властями, или иными вышестоящими органами. Данный факт демонстрирует уже несколько проблем. Помимо того, что делами местного населения занимается не человек, который является частью, данного населения, так сказать «простого народа», так плюс к этому это не избираемый населением человек. Наделение полномочиями центральной властью лишает граждан способности выбирать именно то лицо, которое по их мнению сможет и будет представлять их интересы. А это таит в себе другие проблемы, такие как отсутствие возможности контролировать деятельность данного лица по представлению их интересов, что в данном случае сказывается отрицательно на работе должностного лица. Ведь если население контролирует и имеет право отозвать избранное лицо, то данный человек будет работать куда более эффективней, так как он будет нести прямую ответственность перед населением.

Но у данного вопроса есть и другая сторона. При местном самоуправлении вопросами местного значения занимаются представители населения, то есть те самые

«простые» граждане, которые проживают на данной территории и которых население выбирает из своего числа. Но нельзя говорить о том, что это сказывается на эффективности всего хорошо. Ведь выбирая определенного человека из своего же числа население руководствуется не столько объективными особенностями, но и личным отношением к конкретным лицам – кандидатам. А при этом необходимо задумываться о возможностях лица справиться с должностными обязанностями. А когда назначает государственный орган или должностное лицо государственного органа процесс выбора подходящей кандидатуры проходит куда-более объективно.

В силу этих причин, и некоторых иных, вопрос эффективности местного управления и местного самоуправления остается открытым. Никто не спорит с тем, что есть различные ситуации и муниципалитеты при которых более эффективным и действенным будет местное самоуправление, например, когда население муниципалитета занимает активную гражданскую позицию, когда муниципалитет обладает достаточным ресурсом чтоб реализовывать вопросы местного значения под свою ответственность и за свой счет. Но даже в этих условиях, на наш взгляд, необходимо наличие элемента государственного управления или же органа государственного контроля принимающего более активное участие в осуществлении контроля за деятельностью органов местного самоуправления, так как мы считаем, что нельзя давать власть в руки кому-либо без должного контроля из вне. Именно поэтому мы попытались в данной статье указать на минусы местного самоуправления и местного управления не углубляясь в вопросы их компетенции, а лишь отталкиваясь от их сущности в целом.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Европейская хартия местного самоуправления от 15.10.1985 // СПС «КонсультантПлюс», 2016.