

**Д.Х. Кононенко**

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации*

## **ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ КАК ФОРМА ПАРЛАМЕНТСКОГО КОНТРОЛЯ**

Парламентские слушания являются контрольной деятельностью парламента, а также формой воздействия парламента на правительство. Регламентирует проведение парламентских слушаний в обеих палатах федерального собрания часть 3 статьи 101 Конституции РФ. Конституция гласит: «Совет Федерации и Государственная Дума образуют комитеты и комиссии, проводят по вопросам своего ведения парламентские слушания». Также, регламентами палат четко закреплены непосредственно процедура проведения и организация парламентских слушаний.

Парламентские слушания проводятся для обсуждения важных вопросов и проблем. Для этого привлекаются должностные лица от общественных объединений, специалисты из разных областей, а также члены Правительства РФ. Стратегическое развитие общества или ключевых социальных, политических, экономических и иных проблем имеющих место быть в российском государстве определяют суть и цель проведения парламентских слушаний. По характеру обсуждаемых вопросы которым могут быть посвящены парламентские слушания определяются такие направления, как экономическая и социальная политика, вопросы образования, здравоохранения, культуры, проблемы государственной национальной политики и местного самоуправления.

Инициатором слушаний в Государственной Думе выступают Совет, комитеты и комиссии Государственной Думы и фракций. Инициатором слушаний в Совете Федерации выступает Председатель Совета Федерации, Совет палаты, комитет Совета Федерации по вопросам его ведения, а также группа не менее 15 человек - членов Совета Федерации. Существует возможность участия совместно с комитетами и комиссиями Госдумы, парламентами (палатами парламентами) иностранных государств.

Сроки и порядок проведения парламентских слушаний устанавливаются в зависимости от исследуемого вопроса в соответствии с регламентом Госдумы на основании предложения комитета и комиссии. Сначала отводится время на выступление членов правительства. Следует отметить, что члены правительства не являются приглашенными на парламентские слушания. Затем отводится время на вопросы от депутатов и других присутствующих. Форма вопроса может быть и устной и письменной.

По итогам парламентских слушаний должны быть приняты решения или рекомендации. Однако такие решения-рекомендации не являются обязательными, что во многом нивелирует данный институт парламентского контроля. Решения по результатам проводимых в палатах российского парламента парламентских слушаний, принимаются путем одобрения большинством принявших участие в слушаниях депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации. При этом в случае проведения парламентских слушаний Советом Федерации принятые по результатам таких слушаний решения утверждаются комитетом (комиссией) палаты, ответственным за подготовку и осуществление слушаний, либо Советом палаты, или же Советом Федерации.

Что касается Совета Федерации, то в их регламенте присутствует положение, позволяющее не давать ответы на заданные вопросы, если эта информация относится к государственной или охраняемой законом тайне. Остальной порядок ответов дублирует порядок проведения слушаний в Государственной Думе. По окончании парламентских слушаний оформляется документ, носящий рекомендательный характер, или руководство к действию для Правительства РФ. В Государственной Думе данная процедура также завершается подготовкой рекомендаций. Только принятие этого документа происходит путем одобрения большинством голосов, принявших участие в парламентских слушаниях депутатов.

Итак, подробности парламентских слушаний описаны только в регламентах Госдумы и Совета Федерации, а в законодательстве отсутствует нормативно закрепленное понятие парламентских слушаний. Обратимся к научной литературе для исследования данного вопроса.

Так, по мнению Бендюриной С.В., парламентским слушаниям можно дать определение, опираясь на общую систему парламентского контроля, который обусловлен:

1. общественной значимостью рассматриваемых на парламентских слушаниях вопросов;

2. масштабностью тех вопросов, которые подлежат обсуждению на парламентских слушаниях;

3. Парламентские слушания способствуют осуществлению взаимоконтроля со стороны законодательной, исполнительной, и даже судебной ветвей власти, что обеспечивает тем самым определенный баланс интересов;

4. привлечением внимания разного рода представителей, как со стороны государства и его органов, так и гражданского общества.

Это внимание подразумевает тесное сотрудничество всех органов государственной власти и сопровождается в дальнейшем выработкой рекомендаций, либо принятием решений [1]. При этом, Бендюрина С.В. выражает несогласие с тем, что результат проведения слушаний носит не обязательный, а всего лишь рекомендательный характер.

Приведем мнение ряда других исследователей: «парламентские слушания в федеральном парламенте являются формой деятельности палат российского парламента, а участие в них депутатов и членов Совета Федерации соответственно формой депутатской деятельности и формой деятельности членов Совета Федерации Федерального Собрания РФ» [6]. Никитенко М.Г. считает, что сущность парламентских слушаний в нашей стране, как и во всех демократических государствах, в том, чтобы привлечь общественное внимание, а также и госорганов к вопросам общественной значимости [6].

Ученые, посвятившие себя изучению вопросов финансового контроля парламента, полагают, что форма контроля парламентские слушания не самая подходящая форма финансового контроля, поскольку не имеет обязательного характера [5]. Демидов М.В. называет сильные и слабые стороны. Сильной стороной он считает, что можно учесть мнения широкого круга представителей других органов государственной власти,

общественности, экспертов по конкретным направлениям деятельности, выработать наиболее рациональные подходы к тем или иным социально значимым проблемам, принимать законы, предварительно глубоко проработанные с учетом мнения не только парламентариев, но и всех участников парламентских слушаний. Слабая же сторона заключается в необязательности как для самих организаторов слушаний, так и для тех органов, в адрес которых направляются те или иные рекомендации участников парламентских слушаний [2].

На сегодняшний день, парламентские слушания широко используются в практике. Но мы присоединяемся к мнению большинства ученых и считаем, что пока результаты парламентских слушаний носят рекомендательный характер, такая форма контроля не будет по настоящему действенной, поскольку никто не несет никакой ответственности.

Проведение парламентских слушаний на уровне регионов, к большому сожалению не получили должного и активного развития. Хотя в ряде регионов такая форма парламентского контроля все же получила правовое закрепление, например Республика Тыва в Конституции, которой закреплено право Верховного Хурала (парламент) образовать постоянные, временные комитеты и комиссии, рабочие группы, возглавляемые его депутатами которые проводят парламентские слушания по вопросам жизнедеятельности Республики Тыва и разрабатываемым законопроектам (п. 4, 5 ст. 98 Конституции Республики Тыва) [4]; К ведению Государственного Собрания Республики Башкортостан относятся проведение парламентских расследований и парламентских слушаний (п. 24 ст. 71 Конституции Башкортостан) [3].

Итак, нами тезисно были рассмотрены парламентские слушания как контрольное полномочие парламента. При этом, являясь формы контроля парламента, парламентские слушания не являются действенной системой функционирования парламентского контроля, хоть при этом активно используются законодательной властью в стране. По нашему мнению из большого набора разнообразных форм парламентского контроля, закрепленных в законе о парламентском контроле, парламентские слушания выступают наиболее эффективными и результативными. В целом через институт парламентских

слушаний законодательным органом обладает возможностью по осуществлению функции предварительного парламентского контроля.

### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Бендюрина С.В. Федеральный парламентский контроль в Российской Федерации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003.
- [2] Демидов М.В. Парламентский финансовый контроль в России: правовые аспекты функционирования и проблемы реализации: Дисс. ... д-ра. юрид. наук. М. 2011.
- [3] Конституция Республики Башкортостан от 24 декабря 1993 г. № ВС-22/15 (с // [http://co№stitutio№.gара№et.ru/regio№/co№es\\_bashkor/chapter/4/#block\\_604](http://constitutio№.gара№et.ru/regio№/co№es_bashkor/chapter/4/#block_604)
- [4] Конституция Республики Тыва (принята Референдумом Республики Тыва 6 мая 2001 г.) // [http://co№stitutio№.gара№et.ru/regio№/co№es\\_tiva/chapter/9/#block\\_900](http://co№stitutio№.gара№et.ru/regio№/co№es_tiva/chapter/9/#block_900)
- [5] Макаренко Е.В. Государственный контроль за исполнением федерального бюджета в Российской Федерации: конституционно-правовые основы: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2003.
- [6] Никитенко М.Г. Депутатские (парламентские) слушания в Российской Федерации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 Хабаровск, 2006.