

***М.В. Иваничкина***

*Российский университет дружбы народов*

## **МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Местное самоуправление - уникальная форма самоорганизации. Природа этого явления исходит из сочетания социального управления на местном уровне и государственного регулирования деятельности местных образований. Главную особенность представляет инициатива по организации механизма решения совместных задач. Местное самоуправление выступает как структура социального управления. Взаимное воздействие на местное самоуправление процессов централизации и децентрализации формируют определенную модель организации местного самоуправления в государстве – дуалистическую. Учёт значимости социального управления при законодательном регулировании института местного самоуправления позволяет поддержать баланс между процессами централизации и децентрализации. «Превалирование теории «общественного самоуправления» в Российской Федерации также может (если к этому есть соответствующие предпосылки) являться актом политической целесообразности» [5].

Общественное самоуправление не может функционировать без активного гражданского общества и развитых институтов демократии [7]. Самостоятельность – важная черта социального управления. Это своего рода инициатива населения определенной территории, которая позволяет говорить о местном самоуправлении как об институте гражданского общества. Выявление черт, присущих местному самоуправлению, как разновидности социального управления, позволит акцентировать внимание как законодателей, так и самого населения на развитие институтов демократии и формирование гражданского общества в Российской Федерации.

«Сущность местного самоуправления состоит в его определении как публичного института гражданского общества, функционирующего в качестве механизма самоорганизации, согласования и удовлетворения интересов и потребностей граждан, объединенных в местное сообщество.» [6]. Существуют расхождения правового регулирования и действительности. Это происходит из-за того, что механизм функционирования местного самоуправления развит несовершенно. Это формирует представление о том, что модель местного самоуправления из дуалистической трансформируется в централизованную. Об этом свидетельствуют дисбаланс между прямой и представительной демократией, дефицит квалифицированных муниципальных кадров, а также ряд других признаков. В этом момент особую значимость приобретает социальная активность населения. Социальное управление на определенной территории способно противостоять процессам централизации. О значимости поддержания институтов гражданского общества, в частности социального управления на территории муниципальных образований говорит В.В. Путин: «...Поддержать гражданскую активность на местах, в муниципалитетах, чтобы у людей была реальная возможность принимать участие в управлении своим поселком или городом, в решении повседневных вопросов, которые на самом деле определяют качество жизни» [3].

«Народовластие в форме местного самоуправления — вещь исторически вызреваемая, требующая высокого уровня индивидуально-гражданского самосознания». [8] Третий уровень публичной власти, с которым население того или иного муниципального образования тесно взаимодействует по вопросам организации общественной жизни - это местное самоуправление. Законодатель разграничил предметы ведения других уровней власти от местного самоуправления, выделив для этого уровня «решение вопросов местного значения». «Местное самоуправление - одна из разновидностей социального управления, которое существует наряду с государственным управлением. Самоуправление - это управление, субъекты и объекты которого совпадают, а значит, управляют и выступают в качестве управляемых одни и те же лица» [9]. «Данный аспект

самоуправления воплощается в таких его социальных (неправовых) характеристиках, как самоорганизация, самодеятельность, саморегулирование, самоконтроль» [10].

Социальное управление возможно в условиях экономической самостоятельности муниципального образования. Это является одним из главных признаков того, что органы местного самоуправления способны решать вопросы местного значения, поддерживая благосостояние населения конкретной территории. Большой проблемой по-прежнему остается то, что не все муниципальные образования способны «обеспечить» себя. Это является одной из главных причин того, что социальное управление с экономической точки отстает испытывает трудности.

Самоорганизация и самодеятельность проявляется в том, что органы местного самоуправления в ряде вопросов могут руководствоваться муниципальными правовыми актами. Территориальные общественные самоуправления представляют собой разновидность самоорганизации. Социальное управление в муниципальных образованиях проявляется при решении вопросов местного значения: оказание транспортных услуг населению, организация предоставления услуг жилищно-коммунального хозяйства и ряде других функций. Социальное управление предполагает, что местное население занимает активную гражданскую позицию и стремится совершенствовать сложившиеся отношения в ряде отраслей общественной жизни. Большой проблемой в Российской Федерации остается низкий уровень правовой культуры. Население зачастую не знает о своих возможностях, закрепленных в законодательстве, в частности, в ч.2. ст.3, ст.12, ст. 24, ч.2 ст.32, ст.33, ст.40, ст.46, гл.8 Конституции Российской Федерации [1], в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления» [2], а также в региональном законодательстве.

Самоконтроль и саморегулирование местного самоуправления проявляется в сфере исполнения требований федерального, регионального и муниципального законодательства органами местного самоуправления. Социальное управление заинтересовано в поиске механизмов воздействия на ряд сфер общественной жизни. К сожалению, правовая действительность не позволяет населению существенно влиять на принятие решений в

этих сферах. Наблюдаются существенные отставания в контроле за транспортной деятельностью, жилищно-коммунальной, торговой сферами. Как отмечает П.А. Бышков: «На практике можно видеть, что у органов местного самоуправления отсутствуют реальные контрольные полномочия, а также возможности применения ими мер административного воздействия, что значительно снижает эффективность решения вопросов местного значения» [4].

Таким образом, для того чтобы система местного самоуправления стала реальной разновидностью социального управления необходимо, чтобы населения муниципальных образований проявляло активность в решении вопросов местного значения. Социальное управление раскрывается на местном уровне в 4 сферах: самоконтроль, самодеятельность, саморегулирование и самоорганизация. От объема полномочий, предоставленных муниципальному образованию, зависит то, насколько свободно и эффективно будут функционировать эти сферы. Уровень правовой культуры населения соответствует осознанию населением объема возможностей, которым оно обладает. Высокий уровень правовой культуры и активность населения муниципальных образований в решении вопросов местного значения определяют то, что местное самоуправление является разновидностью социального управления.

## ЛИТЕРАТУРА

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ), справочная правовая система КонсультантПлюс

[2] Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017), справочная правовая система КонсультантПлюс

- [3] Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013 "Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию" // "Российская газета", N 282, 13.12.2013
- [4] Бышков П. А. Проблемы координации муниципального и государственного контроля (надзора) // Евразийская адвокатура. 2015. №6 (19). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-koordinatsii-munitsipalnogo-i-gosudarstvennogo-kontrolya-nadzora> (дата обращения: 29.01.2017).
- [5] Лексин В. Н. Местное самоуправление и местная власть в современной России // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2011. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mestnoe-samoupravlenie-i-mestnaya-vlast-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 30.01.2017).
- [6] Морозов Д. А. Специфика местного самоуправления как социально-политического института // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2009. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-mestnogo-samoupravleniya-kak-sotsialno-politicheskogo-instituta> (дата обращения: 26.01.2017).
- [7] Пешин Н.Л. Государственная власть и местное самоуправление в России: проблемы развития конституционно-правовой модели. М.: Статут, 2007. С.60
- [8] Чихладзе Л.Т. Модели взаимоотношений государственной власти и местного самоуправления (муниципальной власти) // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2012. №3 С.65-74.
- [9] См.: Муниципальное право Российской Федерации / под ред. Е.С. Шугриной. с. 5
- [10] См.: Муниципальное право / под ред. Н. С. Бондаря. М., 2002. С. 138.